



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
05 апреля 2012 года

Дело № А56-11313/2012

Резолютивная часть решения объявлена 02 апреля 2012 года.
Полный текст решения изготовлен 05 апреля 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе судьи Сайфуллиной А.Г.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гирсовой С.В.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец НПП "Союзпетрострой-Проект"
ответчик ООО "Корпус"
о взыскании задолженности по членским взносам в размере 105000,00 рублей

при участии
представителя истца Лесного В.В., действующего на основании доверенности от 30.03.2012
представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен

у с т а н о в и л :

Некоммерческое партнерство проектировщиков "Союзпетрострой-Проект" (далее по тексту – Партнерство) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "Корпус" (далее по тексту – ответчик) задолженности по уплате членских взносов за 2010 год в сумме 10000,00 рублей, расходов по уплате государственной пошлины в сумме 3 600,00 рублей.

Представитель Партнерства исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчик, уведомленный надлежащим образом о дне и месте рассмотрения дела, своего представителя в судебное заседание не направил, возражений против рассмотрения дела в отсутствие представителя не заявил.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в случае если лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Суд счёл возможным завершить предварительное судебное заседание и рассмотреть дело по имеющимся в материалах дела документам в отсутствие ответчика в порядке, предусмотренном статьями 123, 137, 156 АПК РФ.

Согласно части 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые

оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Партнерство является саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

Ответчик 14.04.2009 обратился с заявлением о приеме в члены Партнерства. На основании поданного заявления и решения совета Партнерства 15.04.2009 ответчик был принят в члены Партнерства. 19 июля 2010 года ответчику было выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства с регистрационным номером СРО-П-012-019-02.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона "О некоммерческих организациях" коммерческие организации в целях координации их предпринимательской деятельности, а также представления и защиты общих имущественных интересов могут по договору между собой создавать объединения в форме ассоциаций или союзов, являющихся некоммерческими организациями.

Согласно пункту 1 статьи 26 вышеназванного Федерального закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от иного источника формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В пункте 2 статьи 26 Федерального закона "О некоммерческих организациях" указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Нормы аналогичного характера содержатся и в Федеральном законе №315-ФЗ от 01.12.2007 "О саморегулируемых организациях".

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона "О саморегулируемых организациях" к источникам формирования имущества саморегулируемой организации относятся регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В силу пункта 3 той же статьи названного Федерального закона порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено Федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

В силу пункта 2 статьи 14 Федерального закона "О некоммерческих организациях" требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Таким образом, ответчик, вступив в члены Партнерства, принял на себя обязательство по уплате соответствующих взносов.

Решением общего собрания Партнерства от 09.07.2009, размер членских взносов установлен в размере 7000,00 рублей в месяц с 4 квартала 2009 года.

В связи с заявлением от 21.11.2011 о добровольном выходе ответчика из членов партнерства, ответчик был исключён из членов Партнёрства.

Задолженность ответчика по уплате членских взносов за период с четвертого квартала 2010 года по январь 2012 года составила 105000,00 рублей.

Согласно нормам статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. В соответствии с положениями статьи 310 ГК РФ недопустим односторонний отказ от исполнения взятых на себя обязательств.

Доказательств уплаты членских взносов в полном объеме как за четвертый квартал 2010 года, так и за 2011 год ответчиком не представлены.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказательств. Пунктом 3.1 статьи 70 АПК РФ установлено, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Заявленное исковое требование не было оспорено ответчиком ни по праву, ни по размеру.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании с ответчика задолженности по уплате членских взносов является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Статьей 110 АПК РФ установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Заявленные некоммерческим партнерством проектировщиков "Союзпетрострой-Проект" требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Корпус» в пользу некоммерческого партнерства проектировщиков «Союзпетрострой-Проект» задолженность по уплате членских взносов в сумме 105000,00 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3600,00 рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Корпус» в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 550,00 рублей.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу и после реализации права на подачу апелляционной жалобы.

Судья

Сайфуллина А.Г.