



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург  
29 июня 2012 года

Дело № А56-11463/2012

Резолютивная часть решения объявлена 25 июня 2012 года.  
Полный текст решения изготовлен 29 июня 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
в составе судьи Сайфуллиной А.Г.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гирсовой С.В.  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:  
истец НП "Балтийское объединение проектировщиков"  
ответчик ООО "ПТАМ АсБ"  
о взыскании задолженности

при участии  
представителя истца Ковалюк О.Ю., действующей на основании доверенности от 25.01.2012  
№БОП-01-13-22  
представитель ответчика в судебное заседание не явился, сведениями о надлежащем извещении  
суд не располагает

### у с т а н о в и л :

Некоммерческое партнерство "Балтийское объединение проектировщиков" (далее по тексту – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "ПТАМ АсБ" (далее по тексту – ответчик) задолженности по уплате регулярного членского взноса за 2011 год в размере 120000,00 рублей, процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 10266,66 рублей, расходов по оплате госпошлины в размере 4908,00 рублей.

Представитель Партнерства исковые требования поддержал в полном объеме, представил в материалы дела документы, обосновывающие исковые требования. Документы приобщены к материалам дела.

Ответчик, уведомленный надлежащим образом о дне и месте рассмотрения дела, своего представителя в судебное заседание не направил, возражений против рассмотрения дела в отсутствие представителя не заявил.

Изучив материалы дела, заслушав представителя истца, суд счёл возможным завершить предварительное судебное заседание и рассмотреть дело по имеющимся в материалах дела документам в отсутствие ответчика в порядке, предусмотренном статьями 123, 137, 156 АПК РФ.

Партнерство является саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

На основании поданного заявления и решения совета Партнерства 29.12.2009 ответчик был принят в члены Партнерства.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона "О некоммерческих организациях" коммерческие организации в целях координации их предпринимательской деятельности, а также представления и защиты общих имущественных интересов могут по договору между собой создавать объединения в форме ассоциаций или союзов, являющихся некоммерческими организациями.

Согласно пункту 1 статьи 26 вышеназванного Федерального закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от иного источника формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В пункте 2 статьи 26 Федерального закона "О некоммерческих организациях" указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Нормы аналогичного характера содержатся и в Федеральном законе №315-ФЗ от 01.12.2007 "О саморегулируемых организациях".

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона "О саморегулируемых организациях" к источникам формирования имущества саморегулируемой организации относятся регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В силу пункта 3 той же статьи названного Федерального закона порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено Федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Пунктом 3.2 устава Партнерства предусмотрена обязанность членов Партнерства уплачивать членские, вступительные, целевые взносы и взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

В силу пункта 2 статьи 14 Федерального закона "О некоммерческих организациях" требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Таким образом, ответчик, вступив в члены Партнерства, принял на себя обязательство по уплате соответствующих взносов, в том числе и ежегодных членских взносов.

В соответствии с пунктами 4.2, 4.4 устава Партнерства порядок уплаты и размер членских взносов определяется общим собранием членов Партнерства в Положении о членских вступительных и целевых взносах в Партнерство.

Общим собранием членов Партнерства в порядке, предусмотренном пунктом 4.2 Устава, было определено, что размер членских взносов составляет 120000,00 рублей в год.

Срок уплаты ежегодного членского взноса для вновь принятых членов определен п. 3.3. Положения о членских и вступительных взносах в Партнерстве как «начиная с месяца приема в члены Партнерства, не позднее 07 (семи) рабочих дней с даты принятия Советом партнерства решения о приеме в члены Партнерства», таким образом, обязанность уплатить ежегодный членский взнос за 2011 год возникла у ответчика с 01.01.2011 года и должна была быть им исполнена до 01.02.2011 года.

Обязанность по оплате ежегодного членского взноса за 2011 год не была исполнена ответчиком.

В связи с несвоевременной уплатой членских взносов ответчик был исключен из членов Партнерства (протокол Совета Партнерства №07-ОСЧ/П/11 от 08.12.2011).

В соответствии с частью 4 статьи 55.7. Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей в спорные период) лицу, прекратившему членство в

саморегулируемой организации, не возвращаются уплаченные вступительный взнос, членские взносы и взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

Согласно части 2 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей в спорные период) не допускается освобождение члена саморегулируемой организации от обязанности внесения взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации, в том числе за счет его требований к саморегулируемой организации.

Поскольку у ответчика возникла задолженность перед Партнерством по оплате членских взносов за 2011 год, что послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Согласно нормам статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. В соответствии с положениями статьи 310 ГК РФ недопустим односторонний отказ от исполнения взятых на себя обязательств.

Доказательств уплаты членских взносов за 2011 год ответчиком не представлены.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказательств. Пунктом 3.1 статьи 70 АПК РФ установлено, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Заявленное исковое требование не было оспорено ответчиком ни по праву, ни по размеру.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании с ответчика задолженности по уплате членских взносов является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Партнерством также заявлено требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 10266,66 рублей.

Согласно статье 329 ГК исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Статьей 395 ГК РФ предусмотрено, что за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Представленный истцом расчет процентов за пользование чужими денежными средствами судом проверен, ответчиком в порядке, предусмотренном статьей 65 АПК РФ, не оспорен.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказательств. Пунктом 3.1 статьи 70 АПК РФ установлено, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Оценив документы, представленные в материалы дела, суд считает, что исковое требование о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 10266,66 рублей подлежит удовлетворению.

Статьей 110 АПК РФ установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**р е ш и л :**

Заявленные некоммерческим партнерством «Балтийское объединение проектировщиков» иски о взыскании удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «ПТАМ АсБ» в пользу некоммерческого партнерства «Балтийское объединение проектировщиков» задолженность по уплате регулярного членского взноса за 2011 год в сумме 120000,00 рублей; проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 10266,66 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 4908,00 рублей.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу и после реализации права на подачу апелляционной жалобы.

Судья

Сайфуллина А.Г.