



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
20 июля 2012 года

Дело № А56-15094/2012

Резолютивная часть решения объявлена 16 июля 2012 года.
Решение в полном объеме изготовлено 20 июля 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в лице судьи Покровского С.С.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Мячиной А.С.,
с участием представителя истца – Захарова И.П. по доверенности от 28.02.2012 б/н,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску
некоммерческого партнерства «Союз строителей нефтяной отрасли Северо-Запада»
(место государственной регистрации: 194044, Санкт-Петербург, ул. Смолячкова, дом 12, корп.2, оф.301)
к обществу с ограниченной ответственностью «Офис-строй» (место государственной регистрации: 191119, Санкт-Петербург, ул. Марата, дом 62, лит.А, пом. 1Н)
о взыскании задолженности по взносам,

установил:

НП «Союз строителей нефтяной отрасли Северо-Запада» (далее – партнерство) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковыми требованиями о взыскании с бывшего члена партнерства ООО «Офис-строй» регулярных членских взносов за 2-й – 4-й кварталы 2010, 1-й квартал 2011 года на общую сумму 84 тыс. руб., долга по целевым взносам: в связи вступлением партнерства в НОСТРОЙ на сумму 2 314,82 руб., за 2010 и 2011 годы на сумму, соответственно, 2 806,72 и 2 500 руб., целевого взноса в связи с приобретением программного обеспечения в сумме 1 500 руб.

Истец также просил возложить на другую сторону обязанность возместить судебные расходы, связанные с рассмотрением иска: 20 000 руб. – издержки по оплате услуг представителя и 3 664,86 руб. – затраты на уплату государственной пошлины.

В судебном заседании 16.07.2012 представитель истца исковые требования поддержал в полном объеме.

ООО «Офис-строй» участие в судебном заседании представителя не обеспечило, ходатайств не заявило, письменный отзыв на исковое заявление и доказательства не представило.

Поскольку ответчик надлежаще извещен о времени и месте предварительного судебного заседания и не заявил возражений относительно рассмотрения дела в его отсутствие, арбитражный суд на основании части 4 статьи 137 АПК РФ завершил предварительное заседание и в соответствии со статьей 156 АПК РФ рассмотрел дело в отсутствие стороны.

Заслушав представителя истца и исследовав материалы дела, суд находит иск партнерства подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Так, обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, подтверждаются представленными им доказательствами и прямо не оспорены ответчиком, вследствие чего арбитражный суд на основании статьи 70 АПК РФ в качестве фактов, не требующих дальнейшего доказывания, принимает следующее:

В период с 15 июня 2010 по 11 апреля 2011 года ООО «Офис-строй» являлось членом некоммерческого партнерства «Союз строителей нефтяной отрасли Северо-Запада».

В соответствии с пунктами 1.1-1.3 Устава, утвержденного решением общего собрания членов партнерства от 04.04.2011, протокол №11, НП «Союз строителей нефтяной отрасли Северо-Запада» является некоммерческой организацией, учрежденной и осуществляющей свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях).

Согласно пунктам 5.3, 5.7, 5.9, 5.10, 7.6 Устава уплата регулярных членских взносов осуществляется членами партнерства поквартально в течение 5 рабочих дней с начала соответствующего квартала, при этом совет партнерства вправе принять решение о внесении членами дополнительных целевых взносов.

Размер месячного взноса НП «Союз строителей нефтяной отрасли Северо-Запада» установлен в размере 8 тыс. руб. в месяц, целевой взнос на приобретение лицензионного программного обеспечения партнерством – 1 500 руб. (решение общего собрания партнерства от 12.01.2011 протокол №21, решение совета партнерства от 15.09.2010 протокол №5). Помимо этого, общим собранием членов партнерства от 25.06.2010, протокол №9, принято решение об уплате целевых взносов в связи с вступлением в члены НОСТРОЙ: вступительный взнос в размере 2 314,82 руб., целевые взносы за 2010 и 2011 год, соответственно, 2 806,72 и 2 500 руб.

Обязанность уплаты регулярных взносов ООО «Офис-строй» исполнена несвоевременно и не полностью, целевые взносы не уплачены вовсе.

Давая оценку изложенным обстоятельствам и исследованным в судебном заседании доказательствам, арбитражный суд приходит к следующим выводам:

В соответствии со статьей 26 Закона о некоммерческих организациях одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

Порядок регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Член партнерства, добровольно вступая в нее, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать Устав партнерства, уплачивать все установленные ею взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов партнерства требования (пункт 7.6 Устава).

Таким образом, при вступлении в члены партнерства ООО «Офис-строй» добровольно приняло на себя обязательства уплачивать членские взносы. Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) относится к основаниям возникновения обязательства.

В свою очередь, при неуплате членом партнерства членских взносов последняя вправе обратиться в суд за защитой своих прав и законных интересов, гарантированной статьей 46 Конституции Российской Федерации.

Согласно статье 11 ГК РФ гражданские права подлежат защите в суде независимо от того, имеется ли соответствующее указание в Гражданском кодексе Российской Федерации и иных законах.

Статьями 307, 309-310 ГК РФ определено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Поскольку ООО «Офис-строй» обязательства об уплате членских взносов в срок и в порядке, которые предусмотрены Уставом партнерства, не исполнило, суд находит требование НП «Союз строителей нефтяной отрасли Северо-Запада» о взыскании с ответчика суммы взносов в размере 91 624,54 руб. обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Судебные расходы НП «Союз строителей нефтяной отрасли Северо-Запада», состоящие из затрат по уплате госпошлины при обращении в суд с исковым заявлением, в размере 3 664,86 руб. на основании статьи 110 АПК РФ подлежат взысканию в его пользу с ответчика.

Вместе с тем, требование истца о возложении на ООО «Офис-строй» обязанности возместить в качестве судебных издержек расходы в сумме 20 000 рублей по договору от 01.11.2010 № 4/10, суд находит необоснованным и неподлежащим удовлетворению. При этом суд принимает во внимание, что по условиям вышеназванного договора ООО «Единый Центр – Создания Развития Поддержки бизнеса» производит организационные мероприятия и работы, оказывает услуги, включая представительство во всех судебных инстанциях, в целях обеспечения повседневной деятельности партнерства. Пунктом 3.1 договора от 01.11.2010 № 4/10 предусмотрена абонентская оплата, которая подлежит уплате не позднее 10 числа месяца оплаты. В частности за март 2012 года (месяц подачи иска к ООО «Офис-строй») НП «Союз строителей нефтяной отрасли Северо-Запада» уплачено 150 тыс. руб. без разбивки по видам оказываемых услуг и подлежащих выполнению работ. Вследствие этого, суд полагает, что платежи, осуществляемые партнерством по договору № 4/10, представляют собой обычные затраты партнерства на ведение дела и не могут быть отнесены к судебным расходам по конкретному спору. В связи с этим заключение 16 марта 2012 года дополнительного соглашения №3-03/ЕЦРБ-Юр-12 к договору № 4/10 об обособлении услуг по составлению и подаче искового заявления к ООО «Офис-строй» и выделении в составе абонентской платы вознаграждения за эти действия в размере 20 тыс. руб. образуют собой злоупотребление правом, которое судебной защите не подлежит.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-171 и 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Иск НП «Союз строителей нефтяной отрасли Северо-Запада» удовлетворить полностью:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Офис-строй» (ОГРН 1085321008420) в пользу некоммерческого партнерства «Союз строителей нефтяной отрасли Северо-Запада» (ОГРН 1094700000890) членские взносы за 2010 и 2011 год на общую сумму 91 621,54 руб. и судебные расходы в сумме 3 664,86 руб.

Заявление НП «Союз строителей нефтяной отрасли Северо-Запада» о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя в сумме 20 000 руб. оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу, при условии, что решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

С.С. Покровский