



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
*11 июля 2012 года*

*Дело № А56-18805/2012*

Резолютивная часть решения объявлена 11 июля 2012 года  
Полный текст решения изготовлен 11 июля 2012 года

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Домрачевой Е.Н.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Мячиной А.С.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску  
истец: НП «Балтийский строительный комплекс»  
ответчик: ООО «Строй Люкс +»  
о взыскании 130.933,33руб.

при участии:

от истца (заявителя): представитель Кузнецова Н.Г., доверенность от 19.01.2012;  
от ответчика: представитель не явился (извещен);

**у с т а н о в и л :**

Истец - НП «Балтийский строительный комплекс» (далее – Партнерство, НП «БСК») обратился в арбитражный суд с иском к ответчику – ООО «Строй Люкс +» о взыскании 130.933,33руб., в том числе: задолженность по уплате регулярного членского взноса за 2011 год – 120.000,00 руб.; проценты за пользование чужими денежными средствами – 10.933,33руб.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.04.2012 суд принял к производству исковое заявление, назначив предварительное судебное заседание и судебное разбирательство на 11.07.2012 года.

В судебном заседании 11.07.2012 в соответствии со ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ суд завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное разбирательство.

Истец поддержал заявленные требования в полном объеме, представил дополнительные документы, которые судом приобщены к материалам дела.

Ответчик надлежащим образом извещенный о времени и месте предварительного судебного заседания и судебного разбирательства, в заседание суда не явился, дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика в соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев и оценив материалы дела, выслушав представителя истца, суд установил следующее.

Из материалов дела усматривается, что на основании заявления о приеме в члены, в соответствии с протоколом № 66-СП/09 от 17.12.2009 ООО «Строй Люкс +» было принято в члены Некоммерческого партнерства «Балтийский строительный комплекс».

Согласно п.3.1. устава Некоммерческого партнерства «Балтийский строительный комплекс» партнерство основано на членстве и является добровольным.

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

В п. 2 ст. 26 Федерального закона "О некоммерческих организациях" указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Аналогичные нормы содержатся в Федеральном законе от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях". Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 названного закона, источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (ч. 3 ст. 12 Федерального закона "О саморегулируемых организациях").

В силу п. 2 ст. 14 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Член Партнерства, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать Устав Партнерства, уплачивать все установленные им взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Партнерства требования.

За весь период членства ответчика в НП «БСК» членские взносы были установлены в размере 120 000 рублей в год. Данный членский взнос является регулярным взносом за членство в Некоммерческом партнёрстве в течение года, а не единовременным взносом.

Членские взносы вносятся членами Партнерства ежегодно. Членские взносы за соответствующий календарный год оплачиваются в течение 15 рабочих дней с начала календарного года.

В соответствии с п. 4.4 Устава НП «Балтийский строительный комплекс» члены Партнерства обязаны оплачивать установленные Общим собранием членов Партнерства вступительные и членские взносы.

На основании вышеизложенного, ООО «Строй Люкс +» добровольно приняло на себя обязанность соблюдать положения Устава и своевременно вносить все установленные взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные требования, что в силу п. 2 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации является основанием возникновения обязательства.

Поскольку ООО «Строй Люкс +» обязательства об уплате членских взносов за 2011 в срок и в порядке, которые предусмотрены Уставом Партнерства, не исполнило, суд находит требование Партнерства о взыскании с ООО «Строй Люкс +» суммы задолженности по уплате взносов в размере 120.000,00руб. обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Согласно ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Поскольку ответчиком в нарушение ст. 309 ГК РФ, ст. 26 Закона о некоммерческих организациях и устава Партнерства не исполнил обязанность по уплате членских взносов, то он несет ответственность за просрочку исполнения денежного обязательства.

Судебные расходы истца, состоящие из затрат по уплате госпошлины при обращении в суд с исковым заявлением, в соответствии со статьей 110 АПК РФ подлежат взысканию в его пользу с ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 110, 167-176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **решил:**

Взыскать с ООО «Строй Люкс +» (ИНН 7810169953, дата регистрации: 10.02.2003) в пользу Некоммерческого партнерства «Балтийский строительный комплекс» (ОГРН 1087800006084, ИНН7839017689, дата регистрации 16.10.2008) 120.000руб. - задолженность по уплате регулярного членского взноса; проценты за пользование чужими денежными средствами – 10.933,33руб. и расходов по уплате государственной пошлины в размере 4.927,99руб.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Домрачева Е.Н.