



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

19 июля 2012 года

Дело №А56-1942/2012

Резолютивная часть постановления объявлена 16 июля 2012 года

Постановление изготовлено в полном объеме 19 июля 2012 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Медведевой И.Г.
судей Копыловой Л.С., Тойвонена И.Ю.

при ведении протокола судебного заседания: Шатуновой Н.А.

при участии:

от истца: не явился, извещен

от ответчика: представителя Булекова А.Н. по доверенности от 14.02.2011

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-10614/2012) ООО «СтройГазСервис» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.04.2012 по делу № А56-1942/2012 (судья Покровский С.С.), принятое

по иску Некоммерческого партнерства «Балтийский строительный комплекс» к ООО «СтройГазСервис»

о взыскании задолженности по взносам и процентов за пользование чужими денежными средствами

установил:

Некоммерческое партнерство «Балтийский строительный комплекс» (190103, Санкт-Петербург, Рижский проспект, д.3, лит.Б; ОГРН 1087800006084; далее – НП «БСК», Партнерство) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковыми требованиями о взыскании с бывшего члена партнерства общества с ограниченной ответственностью «СтройГазСервис» (199106, Санкт-Петербург, 20-я линия В.О., д.5-7, корп. 1, лит.А, комн.27; ОГРН 1067847127853; далее - ООО «СтройГазСервис») регулярного членского взноса за 2011 год в сумме 120 000 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму взноса, рассчитанных за период с 01.02.2011 и 01.01.2012, в сумме 9 185 руб.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.04.2012 иски удовлетворены в полном объеме.

ООО «СтройГазСервис» обратилось с апелляционной жалобой на решение суда. В обоснование доводов о неправильности обжалуемого судебного акта податель жалобы ссылается на следующие обстоятельства.

Поскольку ООО «СтройГазСервис» с 26.08.2011 не состояло в НП «БСК», следовательно, на ответчика не могла распространяться обязанность по уплате членских взносов с 26.08.2011 по 31.12.2011.

В судебном заседании представитель ООО «СтройГазСервис» поддержал доводы, изложенные в апелляционной жалобе.

Представитель истца, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, что в соответствии со статьями 156, 266 АПК РФ не является препятствием для рассмотрения жалобы в его отсутствие.

Проверив законность и обоснованность обжалуемого решения, апелляционный суд пришел к следующему выводу.

Как следует из материалов дела, ООО «СтройГазСервис» в период с 26.08.2009 по 25.08.2011 являлось членом некоммерческого партнерства «Балтийский строительный комплекс».

В соответствии с пунктами 1.1-1.3 Устава, утвержденного решением годового общего собрания членов партнерства от 08.04.2011, протокол №07-ОСЧ/С/11, НП «БСК» является некоммерческой организацией, учрежденной и осуществляющей свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях).

Согласно пунктам 3.6.2, 4.4 Устава и пункту 3.2 Положения о членских вступительных и целевых взносах, утвержденного решением внеочередного общего собрания членов партнерства от 22.12.2008, протокол №03-ОСЧ/08, уплата ежегодных членских взносов осуществляется членами партнерства в течение 15 рабочих дней с начала соответствующего календарного года.

Ежегодный взнос членов НП «БСК» на 2011 год установлен в размере 120 000 руб. (протокол внеочередного общего собрания членов партнерства от 29.09.2010 №6-ОСЧ/С/10).

Обязанность уплаты ежегодного взноса за 2011 год ООО «СтройГазСервис» не исполнена, что послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В соответствии со статьей 11 Закона о некоммерческих организациях коммерческие организации в целях координации их предпринимательской

деятельности, а также представления и защиты общих имущественных интересов могут по договору между собой создавать объединения в форме ассоциаций или союзов, являющихся некоммерческими организациями.

Согласно пункту 1 статьи 26 вышеназванного Федерального закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от иного источника формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В пункте 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Нормы аналогичного характера содержатся и в Федеральном законе N 315-ФЗ от 01.12.2007 «О саморегулируемых организациях».

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» к источникам формирования имущества саморегулируемой организации относятся регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В силу пункта 3 той же статьи названного Федерального закона порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Пунктом 3.2 устава Партнерства предусмотрена обязанность членов уплачивать членские, вступительные, целевые взносы и взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктами 4.2, 4.4 устава Партнерства порядок уплаты и размер членских взносов определяются общим собранием членов Партнерства и устанавливаются в положении о членских вступительных и целевых взносах в Партнерство.

В силу пункта 2 статьи 14 Федерального закона «О некоммерческих организациях» требования учредительных документов некоммерческой организации

обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Таким образом, Общество, вступив в члены Партнерства, приняло на себя обязательство по уплате соответствующих взносов, в том числе и ежегодных членских взносов, которое в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) и вышеназванных норм Федеральных законов, является основанием возникновения обязательств

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается организация, учрежденная для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение общественных благ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» саморегулируемым организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Статья 6 указанного Закона предусматривает, что к основным функциям саморегулируемой организации относится, в частности, представление интересов членов саморегулируемой организации в их отношениях с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления; организация профессионального обучения, аттестации работников организаций, являющихся членами саморегулируемой организации или сертификация произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг).

Таким образом, в период членства в Партнерстве его члены, уплачивая членские взносы, в то же время вправе получать от Партнерства встречное предоставление в виде представления их интересов в отношениях с органами государственной власти, информационных и консультационных услуг.

С прекращением членства в Партнерстве прекращаются и права на получение встречного предоставления, а значит, и обязанность по финансированию деятельности Партнерства путем уплаты регулярных членских взносов.

С учетом изложенного, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о необходимости исчисления регулярных членских взносов пропорционально времени

пребывания в составе членов Партнерства. Иное привело бы к неосновательному обогащению Партнерства за счет выбывших членов.

В постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.10.2011 N7073/11 сделан вывод о том, что обязанность по уплате членского взноса (при отсутствии прямо регулирующих указанный вопрос положений в уставе) должна быть поставлена в зависимость от периода нахождения участника в некоммерческом партнерстве, с учетом даты получения некоммерческим партнерством заявления участника о своем выходе из состава членов партнерства.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Статьей 64 Арбитражного процессуального кодекса РФ определено, что доказательствами по делу являются полученные сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требование и возражение лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

Довод подателя жалобы относительно влияния одновременного членства ответчика в НСП «Региональное строительное объединение» и НП «БСК» на уплату членских взносов не является обоснованным, поскольку членство в иной саморегулируемой организации не исключает членства в НП «Балтийский строительный комплекс». Кроме того, ответчиком не доказан факт принятия общества в члены НСП «Региональное строительное объединение», не указана иная дата, помимо 26.08.2012, с которой общество следует считать выбывшим из НП «БСК».

Материалами дела подтверждается и не оспаривается истцом, что ООО «СтройГазСервис» исключено из числа членов НП «Балтийский строительный комплекс» решением Совета партнерства от 26.08.2011.

В уставе Общества отсутствуют положения о том, что членские взносы уплачиваются независимо от периода нахождения участника в Партнерстве.

Более того, согласно пункту 3.3 Положения, принятого в соответствии с уставом Общества, вновь принятые в члены Партнерства индивидуальные предприниматели и юридические лица уплачивают регулярные членские взносы за соответствующий календарный год (год принятия в члены Партнерства) начиная с месяца приема в члены Партнерства, не позднее 7 рабочих дней с даты принятия

советом Партнерства решения о приеме в члены Партнерства, в размере, определяемом пропорционально количеству месяцев до окончания года.

Учитывая вышеизложенное, довод подателя жалобы о необходимости расчета регулярных членских взносов в 2011 году исходя из количества дней по дате соответствующего месяца, в котором Общество вышло из членов партнерства, является несостоятельным.

Поскольку Общество прекратило членство в Партнерстве 26.08.2011, что подтверждается материалами дела и истцом не оспаривается, исковые требования подлежат удовлетворению в части взыскания задолженности по членским взносам за фактическое время членства Общества в Партнерстве, то есть за январь - август 2011 года, что составляет 80 000 руб.

Поскольку ответчиком в нарушение статьи 309, 310 ГК РФ, статьи 26 Закона о некоммерческих организациях и положения Партнерства не исполнена обязанность по уплате членских взносов, следовательно, на него возлагается ответственность за просрочку исполнения денежного обязательства, с учетом применения положений статьи 395 ГК РФ.

Сумма процентов, подлежащих взысканию с ответчика, рассчитываются судом пропорционально удовлетворенным требованиям, с учетом уменьшения суммы подлежащей уплате госпошлины по иску, и с учетом того, что расходы по госпошлине, понесенные ответчиком по апелляционной жалобе, в случае удовлетворения последней, подлежат отнесению на истца.

В силу изложенного, обжалуемое решение подлежит изменению как в части взыскания задолженности по уплате членского взноса за 2011 год, так и процентов за пользование чужими денежными средствами за указанный истцом период.

Руководствуясь статьями 266, 268, частью 2 статьи 269, пунктом 3 части 1 статьи 270, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.04.2012 изменить. Изложить резолютивную часть в следующей редакции. Взыскать с ООО «СтройГазСервис» (199106, Санкт-Петербург, 20-линия В.О., д.5-7, корп.1, лит.А, комн.27; ОГРН 1067847127853) в пользу Некоммерческого партнерства «Балтийский строительный комплекс» (190103, Санкт-Петербург, Рижский пр., д.3, лит.Б; ОГРН 1087800006084) 80 000 руб. долга, 6123 руб. 33 коп. процентов и 3250 руб. 37 коп. расходов по госпошлине.

Взыскать с Некоммерческого партнерства «Балтийский строительный комплекс» (190103, Санкт-Петербург, Рижский пр., д.3, лит.Б; ОГРН 1087800006084) в пользу ООО «СтройГазСервис» (199106, Санкт-Петербург, 20-линия В.О., д.5-7, корп.1, лит.А, комн.27; ОГРН 1067847127853) 666 руб. 67 коп. расходов по госпошлине по жалобе.

Взыскать с Некоммерческого партнерства «Балтийский строительный комплекс» (190103, Санкт-Петербург, Рижский пр., д.3, лит.Б; ОГРН 1087800006084) в доход Федерального бюджета РФ 6 руб. 60 коп. недоплаченной по иску госпошлины.

В остальной части решение суда от 18.04.2012 оставить без изменения, апелляционную жалобу ООО «СтройГазСервис» - без удовлетворения.

Председательствующий

И.Г. Медведева

Судьи

Л.С. Копылова

И.Ю. Тойвонен