

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ***г. Санкт-Петербург***13 июля 2012 года****Дело № А56-32297/2012**

Резолютивная часть решения объявлена 09 июля 2012 года.

Полный текст решения изготовлен 13 июля 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
в составе судьи Сайфуллиной А.Г.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Фистик А.О.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Строители Ленинградской области»

ответчик ООО «Строительный Трест»

о взыскании задолженности

при участии

представителя истца Янковской Е.К., действующей на основании доверенности от 30.01.2012

представитель ответчика в судебное заседание не явился, извещен

**у с т а н о в и л :**

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Строители Ленинградской области» (далее по тексту – Партнерство) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Строительный Трест» (далее по тексту – ответчик) задолженности по ежемесячной оплате членских взносов за период с августа 2011 года по март 2012 года в сумме 80000,00 рублей, задолженности по оплате целевого взноса за 2-ое полугодие 2011 года в размере 6000,00 рублей, судебных расходов по оплате государственной пошлины в сумме 3440,00 рублей.

Представитель Партнерства исковые требования поддержал в полном объеме, представил в материалы дела справку о расчёте задолженности. Документ приобщён к материалам дела.

Ответчик, уведомленный надлежащим образом о дне и месте рассмотрения дела, своего представителя в судебное заседание не направил, возражений против рассмотрения дела в отсутствие представителя не заявил.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в случае если лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

Изучив материалы дела, заслушав представителя истца, суд счёл возможным завершить предварительное судебное заседание и рассмотреть дело по имеющимся в материалах дела документам в отсутствие ответчика в порядке, предусмотренном статьями 123, 137, 156 АПК РФ.

Партнерство является некоммерческой организацией, созданной в целях саморегулирования, основанного на добровольном членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в сфере строительства.

На основании поданного ответчиком заявления, решением совета Партнерства от 26.11.2009 ответчик был принят в члены Партнерства.

Впоследствии Партнерством принято решение о выдаче ответчику свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (Протокол от 24.12.2009 №14).

Решениями Общего собрания Партнерства (Протокол от 11.02.2010 №5 и Протокол от 05.08.2011 №8) установлены регулярные (ежемесячные) членские взносы в Партнерстве в размере 10000,00 рублей, размер целевого взноса на обеспечение участия и работы Партнерства в некоммерческих организациях (целевой взнос) за второе полугодие 2011 года в размере 6000,00 рублей.

В адрес ответчика были неоднократно направлены претензии об оплате задолженности.

В связи с несвоевременной уплатой членских взносов 05.04.2012 ответчик был исключен из членов Партнерства (Протокол от 05.04.2012 №10).

Поскольку у ответчика возникла задолженность перед Партнерством по ежемесячной оплате членских взносов за период с августа 2011 года по март 2012 года в сумме 80000,00 рублей, задолженность по оплате целевого взноса за 2-ое полугодие 2011 года в размере 6000,00 рублей, истец обратился с настоящим исковым заявлением в арбитражный суд.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона "О некоммерческих организациях" коммерческие организации в целях координации их предпринимательской деятельности, а также представления и защиты общих имущественных интересов могут по договору между собой создавать объединения в форме ассоциаций или союзов, являющихся некоммерческими организациями.

Согласно пункту 1 статьи 26 вышеназванного Федерального закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от иного источника формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В пункте 2 статьи 26 Федерального закона "О некоммерческих организациях" указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Нормы аналогичного характера содержатся и в Федеральном законе №315-ФЗ от 01.12.2007 "О саморегулируемых организациях".

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона "О саморегулируемых организациях" к источникам формирования имущества саморегулируемой организации относятся регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

В силу пункта 3 той же статьи названного Федерального закона порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено Федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

В силу пункта 2 статьи 14 Федерального закона "О некоммерческих организациях" требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Таким образом, ответчик, вступив в члены Партнерства, принял на себя обязательство по уплате соответствующих взносов, в том числе и ежегодных членских взносов.

В соответствии с пунктом 6.7 Устава Партнерства, исключение члена из Партнерства не освобождает исключенное лицо от уплаты всех членских и иных установленных взносов за период его членства.

Материалами дела подтверждается факт членства ответчика в Партнерстве в спорный период.

В соответствии с частью 4 статьи 55.7. Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей в спорные периоды) лицу, прекратившему членство в саморегулируемой организации, не возвращаются уплаченные вступительный взнос, членские взносы и взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

Согласно части 2 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей в спорные периоды) не допускается освобождение члена саморегулируемой организации от обязанности внесения взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации, в том числе за счет его требований к саморегулируемой организации.

Доказательств уплаты членских взносов за период с августа 2011 года по март 2012 года в сумме 80000,00 рублей, целевого взноса за 2-ое полугодие 2011 года в размере 6000,00 рублей, ответчиком не представлены.

Согласно нормам статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. В соответствии с положениями статьи 310 ГК РФ недопустим односторонний отказ от исполнения взятых на себя обязательств.

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В силу статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказательств. Пунктом 3.1 статьи 70 АПК РФ установлено, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Заявленное исковое требование не было оспорено ответчиком ни по праву, ни по размеру.

При таких обстоятельствах требование истца о взыскании с ответчика задолженности по уплате членских взносов является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Статьей 110 АПК РФ установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь 167-170, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **р е ш и л :**

Заявленные саморегулируемой организацией Некоммерческое партнерство «Строители Ленинградской области» исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Строительный Трест» в пользу саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Строители Ленинградской области» задолженность по ежемесячной оплате членских взносов за период с августа 2011 года по март 2012 года в сумме 80000,00 рублей, задолженность по оплате целевого взноса за 2-ое полугодие 2011 года в размере 6000,00 рублей, судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 3440,00 рублей.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу и после реализации права на подачу апелляционной жалобы.

Судья

Сайфуллина А.Г.