



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**24 июля 2012 года**

*Дело № А56-33959/2012*

Резолютивная часть решения объявлена 24 июля 2012 года.  
Полный текст решения изготовлен 24 июля 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:  
судьи Лилль В.А.,

при ведении протокола судебного заседания Кольчугиной Е.Н.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:  
Некоммерческого Партнёрства "Союз проектировщиков нефтяной отрасли Северо-запада"  
к Обществу с ограниченной ответственностью "СтройИнвест",

о взыскании задолженности по уплате членских взносов.

при участии

- от истца: не явился, уведомлен;
- от ответчика: не явился, уведомлен.

**у с т а н о в и л :**

Некоммерческое партнерство «Союз проектировщиков нефтяной отрасли» (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «СтройИнвест» (далее – ответчик) о взыскании 50 000 рублей задолженности по уплате членских взносов, а также 20 000 рублей судебных издержек.

Определением от 15.06.2012 суд назначил предварительное судебное заседание с возможностью перехода в основное судебное заседание в отсутствие возражений сторон.

Возражений о переходе к судебному разбирательству от сторон не поступило.

Суд, завершив предварительное судебное заседание, перешел к рассмотрению спора в порядке статей 136-137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) по существу.

В судебном заседании стороны, надлежащим образом извещённые, не явились, ответчик возражений на иск не представил, дело рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ в отсутствие представителей сторон.

Оценив доводы искового заявления в совокупности с представленными доказательствами, установив обстоятельства дела и подлежащие применению нормы материального права, суд пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований.

Материалами дела подтверждается, что истец создан 30.03.2010 в форме некоммерческого партнерства, приобретшего статус саморегулируемой организации.

Ответчик, на основании заявления от 06.04.2010 стал членом саморегулируемой организации Некоммерческое партнерство «Союз проектировщиков нефтяной отрасли Северо-Запада» (протокол очередного общего Собрания истца от 07.04.2010 № 8).

Неоплата ответчиком регулярных членских взносов 2011-2012 годы в общей сумме 50 000 руб. послужила основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Сложившиеся между сторонами правоотношения, организационно-правовая форма истца (некоммерческое партнерство, приобретшее статус саморегулируемой организации), позволяет сделать вывод о том, что спорные правоотношения регулируются Федеральным законом № 7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях» (далее по тексту – Закон «О некоммерческих организациях»), Федеральным законом от 01.12.1997 N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон о саморегулируемых организациях), а также Градостроительным кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьей 8 Закона «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 указанного закона.

Согласно статье 3 Закона о саморегулируемых организациях саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных указанным Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Основные функции, права и обязанности саморегулируемой организации определены статьей 6 Закона о саморегулируемых организациях, в числе которых определены: представление интересов членов саморегулируемой организации в их отношениях с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления; организация профессионального обучения, аттестации работников членов саморегулируемой организации или сертификация произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг), если иное не установлено федеральными законами; осуществление контроля за предпринимательской или профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований стандартов и правил саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации.

В целях обеспечения выполнения саморегулируемой организацией указанных функций на членов такой организации возлагается обязанность по внесению вступительных, членских и целевых взносов (пункт 1 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях).

В соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации,

утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Пунктом 5.7. устава истца предусмотрено, что порядок уплаты членских взносов определяется общим собранием членов истца в Положении о членских вступительных и целевых взносах.

Общим собранием членов истца утвержден размер членских взносов на 2011 год в размере 5 000 рублей в месяц (Протокол общего собрания от 29.03.2011 №11).

Исходя из смысла статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях, при вступлении в члены саморегулируемой организации ответчик добровольно приняло на себя обязательства, вытекающие из такого членства, что в силу требований пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

Вступив в члены партнерства, ответчик принял на себя обязательство по уплате членских взносов саморегулируемой организации, подлежащее исполнению в силу статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации с учетом пункта 3 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями закона и условиями договора.

В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Пунктом 5.9. устава Партнёрства установлено, что членские взносы уплачиваются ежеквартально в течении 5 рабочих дней с начала очередного квартала.

Согласно исковым требованиям, ответчиком обязательства по уплате членских взносов за 2011 год не исполнены полностью.

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации доказательств исполнения ответчиком принятых на себя обязательств в каком-либо объеме в суд не представлено.

В соответствии с положениями статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации, статьи 12 Федерального закона от 01.12.1997 N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», заявленное требование о взыскании задолженности по членским взносам подлежит удовлетворению в полной объеме, равном 50 000 руб. – задолженности по уплате членских взносов за 2011-2012 годы.

Требование истца о возмещении расходов на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб., нельзя признать обоснованным в порядке, предусмотренном статьями 106, 110 АПК РФ, поскольку Договор обеспечения повседневной деятельности организации от 01.11.2010, вместе с Дополнительным соглашением №5-02/ЕЦРБ-Пр-12 от 30.05.2012, и платежным поручением № 252 от 29.05.2012 о перечислении ООО «Единый центр –Создания Поддержки Развития Бизнеса» 65 000 рублей в счет оплаты по Договору № 3 от 01.11.2010 обеспечение повседневной деятельности, не может подтверждать наличие расходов Партнерства на юридические услуги, связанные с рассмотрением настоящего спора..

Кроме того, имеющиеся в деле документы свидетельствуют о том, что функции представителя в рассматриваемом деле заключались в сборе документов и подготовке искового заявления, то есть совершения действий во исполнение условий Договора № 3 от 01.11.201 об обеспечении повседневной деятельности Партнерства, а не в связи с подачей настоящего иска, поскольку представитель истца в судебном заседании 24.07.2012 отсутствовал, иск подан в Арбитражный суд посредством электронной связи.

При изложенных обстоятельствах партнерством не доказано несение дополнительных расходов, связанных с рассмотрением настоящего дела, учитывая незначительный объём подготовленных представителем документов, степень сложности процесса.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-171, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**решил:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СтройИнвест» (ОГРН 1089847324170) в пользу Некоммерческого партнёрства «Союз проектировщиков нефтяной отрасли Северо-Запада» (ОГРН 1094700001428) – 50 000 рублей задолженности по уплате членских взносов, а также 2 046, 86 рублей в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

В удовлетворении требования о взыскании судебных издержек – отказать.

Исполнительный лист выдать в порядке статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Лилль В.А.