



## ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65  
<http://13aas.arbitr.ru>

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

18 января 2012 года

Дело №А56-34488/2011

Резолютивная часть постановления объявлена 17 января 2012 года

Постановление изготовлено в полном объеме 18 января 2012 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд  
в составе:

председательствующего Сомовой Е.А.  
судей Дмитриевой И.А., Третьяковой Н.О.

при ведении протокола судебного заседания: секретарем судебного заседания  
Душечкиной А.И.

при участии:

от истца: Казина Д.Д. по доверенности от 18.07.2011

от ответчика: Осипова А.Е. по доверенности от 20.09.2011 № 02/А

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу  
(регистрационный номер 13АП-18861/2011 ООО "СКОРАЯ ПОМОЩЬ-ПЛЮС" на  
решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от  
12.09.2011 по делу № А56-34488/2011 (судья Бурденков Д.В.), принятое

по иску Некоммерческого партнерства "Балтийское объединение проектировщиков"  
к ООО "СКОРАЯ ПОМОЩЬ-ПЛЮС"  
о взыскании 123 547,50 руб.

#### установил:

Некоммерческое Партнерство "Балтийский строительный комплекс" (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО "СКОРАЯ ПОМОЩЬ-ПЛЮС" (далее - ответчик) о взыскании 123 547 руб. 50 коп., из которых задолженность по членским взносам за 2011 год - 120 000 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в период с 01.02.2011 по 09.06.2011 - 3 547 руб. 50 коп., а также расходов по уплате госпошлины в сумме 4 706 руб. 43 коп., расходов на получение выписку из ЕГРЮЛ в размере 200 руб.

Решением суда первой инстанции от 12.09.2011 требования истца удовлетворены в части взыскания задолженности по уплате членского взноса за

2011 год в сумме 120 000 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.02.2011 по 09.06.2011 в размере 3 547 руб. 50 коп., 4 706 руб. 43 коп. - суммы возмещения расходов по уплате государственной пошлины. В остальной части в удовлетворении требований отказано.

В апелляционной жалобе ответчик, ссылаясь на допущенную в описательной части решения опечатку, на отказ к участию в судебном заседании представителя ответчика и на неправильное применение судом норм материального права, просит обжалуемое решение суда отменить и принять по делу новый судебный акт.

По мнению подателя жалобы, в связи с выходом ответчика из членов Некоммерческого партнерства "Балтийское объединение проектировщиков" до окончания календарного года с него подлежит взысканию сумма членского взноса и соответствующие пени, пропорционально периоду членства в партнерстве, а не за весь год.

В судебное заседание сторонами представлено мировое соглашение от 16.01.2012, представители сторон ходатайствовали об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу.

Мировое соглашение подписано от истца Казиным Д.Д., действующим на основании доверенности от 18.07.2011, содержащей полномочия на заключение мирового соглашения и от ответчика Осиповым Л.Е., действующим на основании доверенности № 02/А от 20.09.2011, также содержащей полномочия на заключение мирового соглашения.

В силу части 1 статьи 139 Арбитражного процессуального кодекса РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебных актов.

В соответствии с частью 2 статьи 140 Арбитражного процессуального кодекса РФ мировое соглашение должно содержать согласованные сторонами сведения об условиях, о размере и о сроках исполнения обязательств друг перед другом или одной стороны перед другой. В мировом соглашении могут содержаться условия об отсрочке или рассрочке исполнения обязательств ответчиком, об уступке прав требования, о полном или частичном прощении либо признании долга, о распределении судебных расходов и иные условия, не противоречащие федеральному закону.

Исследовав материалы дела, обсудив условия мирового соглашения и проверив их соответствие закону, апелляционный суд пришел к выводу, что данное мировое соглашение заключено в интересах обеих сторон, не противоречит

законам, иным нормативным актам и не нарушает права и законные интересы других лиц.

При таких обстоятельствах мировое соглашение подлежит утверждению.

В соответствии с положениями части 2 статьи 150 АПК РФ утверждение мирового соглашения является основанием для прекращения производства по делу.

Таким образом, решение суда первой инстанции подлежит отмене, производство - прекращению.

Статьей 333.40 НК РФ установлено, что при заключении мирового соглашения истцу из федерального бюджета подлежит возврату 50 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины.

Материалами дела подтверждено, что истцом при обращении в суд произведена уплата государственной пошлины в размере 4 706,43 руб.

Таким образом, истцу подлежит возврату из бюджета государственная пошлина в размере 2 353,21 руб.

Руководствуясь статьями 141, 49, 269 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 12.09.2011 по делу № А56-34488/2011 отменить.

Утвердить мировое соглашение, заключенное между Некоммерческим партнерством "Балтийское объединение проектировщиков" (ОГРН 1087800006018, адрес: 190103, Санкт-Петербург, Рижский пр., 3, лит. Б) и обществом с ограниченной ответственностью "СКОРАЯ ПОМОЩЬ-ПЛЮС" (ОГРН 1037841001000, адрес: 189510, Санкт-Петербург, г. Ломоносов, ул. Красного Флота, 13, к. 252), на следующих условиях:

1. Ответчик обязуется уплатить Истцу часть взыскиваемой задолженности в сумме 20 000 (двадцать тысяч) рублей путем их перечисления на расчетный счет Истца в течение 15 (пятнадцати) банковских дней после утверждения судом настоящего мирового соглашения.

2. По настоящему мировому соглашению Истец отказывается от взыскания задолженности по уплате членских взносов в сумме 100 000 (ста тысяч) рублей и процентов за использование чужих денежных средств в сумме 3547 (три тысячи пятьсот сорок семь) рублей 50 коп.

3. Стороны договорились, что данным мировым соглашением урегулированы все споры, касающиеся иска по делу, взаимные претензии по выполнению

обязательств в рамках иска отсутствуют. Условия настоящего мирового соглашения являются окончательными и сторонами пересматриваться не будут. Последствия заключения мирового соглашения сторонам известны.

4. Расходы по оплате государственной пошлины в размере 50 % от ее величины – 2 353 (две тысячи триста пятьдесят три) рублей 21 коп., Ответчик выплачивает Истцу одновременно с платежом, упомянутом в п. 1 настоящего мирового соглашения.

Производство по делу № А56-34488/2011 прекратить.

Возвратить Некоммерческому партнерству "Балтийское объединение проектировщиков" (ОГРН 1087800006018, адрес: 190103, Санкт-Петербург, Рижский пр., 3, лит. Б) из федерального бюджета 2 353 рубля 21 копейку госпошлины по иску.

Председательствующий

Е.А. Сомова

Судьи

И.А. Дмитриева

Н.О. Третьякова