



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**02 апреля 2012 года**

**Дело № А56-43949/2010**

Резолютивная часть решения объявлена 30 марта 2012 года. Полный текст решения изготовлен 02 апреля 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
в составе:

судьи **Ю.Э. Кулаковской,**  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Тимофеевым Е.И.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: ООО «Строительный мир»

ответчик: НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ»

о признании решений недействительными  
при участии

- от истца: представителя Гридина А.В. ( доверенность от 06.07.2011 )

- от ответчика: представителя Чайко Н.А, ( доверенность от 28.03.2012 за подписью  
директора Каплана Е.Л. ), представителя Федоровой Н.А. ( доверенность от 27.12.2011  
за подписью директора Малковского Ф.Е. )

**у с т а н о в и л :**

ООО «Строительный мир» ( 197046, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., дом 9, лит. Б; ОГРН 1077847473395; ИНН 7813383338; далее – Общество ) обратилось в Арбитражный суд к Некоммерческому Партнерству Компаний Строительного Комплекса «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» ( 191123, Санкт-Петербург, ул. Захарьевская, дом 31; 191123, Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, дом 40А; ОГРН 1807800007690; ИНН 7842013902; далее – Партнерство ) с иском о признании недействительными всех решений, принятых внеочередным общим собранием Партнерства 15.07.2010.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что 15.07.2010 состоялось внеочередное общее собрание членов Партнерства со следующей повесткой дня: 1) о досрочном прекращении полномочий директора партнерства Малковского Ф.Е., 2) о выборах директора Партнерства и наделении его полномочиями на срок до внесения соответствующих изменений в ЕГРЮЛ; 3) об изменении положения о членстве; 4) о включении в сферу деятельности Партнерства видов работ в соответствии с приказом Минрегиона РФ от 09.06.2010 № 275; 5) об изменении положения о требованиях к выдаче и порядке выдачи свидетельств о допуске к работам, которые вызывают влияние на безопасность объектов капитального строительства; 6) о технических изменениях в уставе партнерства; 7) об утверждении сметы фактических расходов Партнерства за период с 01.01.2010 по 28.06.2010; 8) об

утверждении приема организаций в действительные члены Партнерства за период с 14.12.2009 по 15.07.2010 и соответствующих решения о выдаче свидетельств о допуске.

Полагая, что решения, принятые на оспариваемом собрании являются недействительными, поскольку собрание созывалось неуполномоченными лицами с нарушением порядка созыва общего собрания, члены Партнерства о собрании не уведомлялись и в нем не участвовали, в голосовании принимали участие организации, не являющиеся действительными членами Партнерства, решение о досрочном прекращении полномочий Малковского Ф.Е. и избрании на эту должность Каплана Е.Л. противоречит требованиям устава Партнерства, собранием повторно рассмотрены и приняты решения, которые уже были приняты годовым общим собранием членов Партнерства 20.05.2010, решение по 8 вопросу повестки дня принято с нарушением его компетенции, на собрании отсутствовал кворум, истец обратился с настоящим иском.

В заседании участвуют представители, полномочия которых подтверждены доверенностями, выданными директорами Малковским Ф.Е. и Капланом Е.Л.

Представитель Партнерства, действующий на основании доверенности, выданной директором Малковским Ф.Е., заявленные требования признал в полном объеме.

Представитель Партнерства, действующий на основании доверенности, выданной директором Капланом Е.Л., по удовлетворению заявленных требований возражает по мотивам, изложенным в отзыве на иск.

В настоящем заседании рассмотрено и отклонено ходатайство представителя Партнерства, действующего на основании доверенности за подписью Каплана Е.Л. об отложении рассмотрения дела либо о его приостановлении, как противоречащее нормам ст. ст. 143, 158 Арбитражного Процессуального Кодекса РФ.

Изучив материалы и обстоятельства дела, заслушав представителей участвующих в деле лиц, суд установил.

Судом установлено, что Партнерство зарегистрировано 05.12.2008 Управлением Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу при создании путем реорганизации в форме преобразования.

Пунктом 1.2 устава Партнерства в редакции, утвержденной решением общего собрания от 25.09.2008, предусмотрено, что Партнерство создается для осуществления полномочий саморегулируемой организации (далее – СРО), основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, в соответствии с пунктом 3 статьи 55.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, 15.07.2010 состоялось внеочередное общее собрание членов Партнерства, на котором были приняты решения по следующим вопросам повестки дня: 1) о досрочном прекращении полномочий директора Партнерства Малковского Ф.Е.; 2) о выборах директора Партнерства и наделении его полномочиями на срок до внесения соответствующих изменений в ЕГРЮЛ; 3) об изменении Положения о членстве; 4) о включении в сферу деятельности Партнерства видов работ в соответствии с приказом Минрегиона РФ от 09.06.2010 № 275 «О внесении изменений в приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства»; 5) об изменении Положения о требованиях к выдаче и порядке выдачи свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства; 6) о технических изменениях в уставе Партнерства; 7) об утверждении сметы фактических расходов Партнерства за период с 01.01.2010 по 28.06.2010; 8) об утверждении приема организаций в действительные

члены Партнерства за период с 14 декабря 2009 года по 15 июля 2010 года и соответствующих решений о выдаче свидетельств о допуске.

По перечисленным вопросам повестки дня приняты следующие решения: 1) о досрочном прекращении полномочий директора Партнерства Малковского Ф.Е. (232 голоса); 2) об избрании директором Партнерства Каплана Е.Л. и о наделении его следующими полномочиями с момента избрания его на должность директора Партнерства: принимать заявления организаций на получение свидетельства о допуске; принимать решения по выдаче свидетельства о допуске после прохождения организациями экспертизы Контрольной комиссии; подписывать свидетельства о допуске; распоряжаться средствами (вступительные и членские взносы) собранными на счет уполномоченной настоящим собранием организации – действительного члена Партнерства в пределах утвержденной годовой сметы расходов; распоряжаться имуществом Партнерства, обеспечивать его сохранность; обращаться в Ростехнадзор РФ и другие государственные властные органы от имени Партнерства, в том числе по вопросам внесения изменений на официальном сайте Ростехнадзора РФ (226 голоса); 3) об утверждении изменений в Положение о членстве (207 глосов); 4) о включении в сферу деятельности Партнерства видов работ в соответствии с приказом Минрегиона РФ от 09.06.2010 № 275 «О внесении изменений в приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (235 голосов); 5) об утверждении изменений в Положение о требованиях к выдаче и порядке выдачи свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (235 голосов); 6) об утверждении изменений в пункте 1.4 устава Партнерства с изложением его в следующей редакции: «1.4. Местонахождение (исполнительного органа) Партнерства: Россия, 173015, Новгородская область, г. Великий Новгород, ул. Завокзальная, д. 3» (213 голосов); 7) об утверждении сметы фактических расходов Партнерства за период с 01.01.2010 по 28.06.2010 (204 голосов).

В соответствии со статьей 11 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон о СРО) любой член СРО в случае нарушения его прав и законных интересов решениями органов управления СРО вправе оспаривать такие решения в судебном порядке.

Статус истца как члена Партнерства на момент проведения общего собрания подтверждается вступившим в законную силу судебным актом по делу А 56-53404/2010.

Пунктом 7.9 устава Партнерства предусмотрена возможность проведения внеочередного общего собрания по решению Совета на основании его собственной инициативы, директора Партнерства либо членов, составляющих в совокупности не менее 10 процентов от общего числа членов Партнерства.

В соответствии с пунктами 7.14 и 7.15 устава Партнерства орган или лица, созывающие общее собрание членов Партнерства, обязаны не позднее, чем за 10 дней до его проведения уведомить об этом каждого члена Партнерства. Уведомление о проведении собрания должно содержать информацию о времени и месте проведения собрания, а также предлагаемую повестку дня. В случае если в повестку дня вносятся изменения, совет или лица, созывающие общее собрание, обязаны не позднее пяти дней до его проведения уведомить всех членов Партнерства.

Как следует из протокола общего собрания членов Партнерства от 15.07.2010, данное собрание созвано по решению Совета Партнерства от 02.07.2010, повестка дня собрания была утверждена протоколами Совета Партнерства № 11/10 от 02 июля 2010 года и № 12/10 от 08 июля 2010 год.

Однако из протокола заседания Совета Партнерства от 02.07.2010 № 11/10 следует, что в повестку дня общего собрания членов Партнерства 15.07.2010 включены лишь пять вопросов. Решение Совета Партнерства о проведении собрания с повесткой дня, указанной в протоколе от 15.07.2010, ответчиком суду не представлено.

Доказательства направления истцу уведомления о проведении 15.07.2010 внеочередного общего собрания членов Партнерства в деле отсутствуют.

Из протокола от 15.07.2010 следует, что вопрос об утверждении повестки дня рассматривался непосредственно на собрании, что исключает возможность соблюдения требований пунктов 7.14 и 7.15 устава Партнерства.

Как видно из материалов дела и не оспаривается сторонами, решение о проведении 15.07.2010 внеочередного общего собрания членов Партнерства принято Советом, избранным на внеочередном общем собрании членов Партнерства, состоявшемся 25.01.2010.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.12.2010 по делу № А56-12513/2010 решения внеочередного общего собрания членов Партнерства от 25.01.2010 признаны недействительными как принятые с существенными нарушениями требований законодательства, в том числе в связи с отсутствием кворума.

Таким образом, решения, оформленные протоколом заседания Совета Партнерства от 02.07.2010 № 11/10, приняты нелегитимным органом.

Таким образом, доводы истца о созыве общего собрания неуполномоченными лицами с нарушением установленного уставом Партнерства порядка созыва являются обоснованными.

В соответствии с пунктом 7.5 устава Партнерства общее собрание членов Партнерства является правомочным, если на нем присутствует больше половины его членов.

Согласно представленной в дело выписке из реестра членов Партнерства по состоянию на 15.07.2010 членами Партнерства являлись 262 организации.

Данные об иной численности членов Партнерства, представленные в дело Капланом Е.Л., не принимаются судом, поскольку полномочия названного лица как директора Партнерства прекращены с 16.12.2009, что следует из вступивших в законную силу судебных актов, принятых по делам №№ А56-7091/2010, А56-16137/2010.

Ответчиком документально не опровергнуто утверждение истца о том, что из 246 лиц, принявших участие в общем собрании 15.07.2010, лишь 67 приобретен статус членов Партнерства в порядке, предусмотренном уставом Партнерства и Положением о членстве.

Следовательно, является обоснованным и утверждение истца об отсутствии кворума рассматриваемого собрания.

Принимая во внимание существенный характер нарушений статей 16, 17 Закона о СРО и устава Партнерства, допущенных при проведении общего собрания членов Партнерства 15.07.2010, суд считает требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **решил:**

Признать недействительными решения внеочередного общего собрания членов НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» от 15.07.2010.

Взыскать с Некоммерческого Партнерства Компаний Строительного Комплекса «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» ( 191123, Санкт-Петербург, ул. Захарьевская, дом 31; 191123, Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, дом 40А; ОГРН 1807800007690; ИНН 7842013902 ) в пользу ООО «Строительный мир» ( 197046, Санкт-Петербург, Кронверкский пр., дом 9, лит. Б; ОГРН 1077847473395; ИНН 7813383338 ) 4 000 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Ю.Э. Кулаковская