



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*

**29 февраля 2012 года**

**Дело № А56-44345/2011**

Резолютивная часть решения объявлена 22 февраля 2012 года.

Полный текст решения изготовлен 29 февраля 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Сенопальниковой Л.И.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Хачировой М.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: ЗАО "Реал-инвест"

ответчик: НПКСК "СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ"

о признании недействительным решения внеочередного общего собрания при участии

- от истца: не явился, извещен

- от ответчика: представитель Еланская С.Л. по доверенности от 07.07.2011, выданной директором Малковским Ф.Е., представитель Савченко М.Ю. по доверенности от 25.10.2011, выданной директором Капланом Е.Л.

**у с т а н о в и л :**

ЗАО "Реал-инвест" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Некоммерческому партнерству компаний строительного комплекса "СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ" (Далее – НПКСК "СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ", Партнерство) о признании недействительными решений, принятые 23 июня 2011 года собранием членов НПКСК "СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ", по следующим вопросам повестки дня:

- отчет дирекции о работе в 2010 году, утверждение сметы расходов за 2010 год;  
- об основных направлениях работы дирекции и Совета в 2011 году, утверждение сметы расходов на 2011 год;

- об утверждении решений Дисциплинарной комиссии;

- о подтверждении решений общих собраний от 25 января 2010 года (вопросы 4, 8, 11 повестки дня) и от 23 июня 2010 года (вопрос 4 повестки дня);

- о досрочном прекращении полномочий директора НПКСК "СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ" Малковского Ф.Е.;

- о выборах директора НПКСК "СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ".

Истец в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) заявив об изменении оснований иска просил признать оспариваемые решения недействительными по следующим основаниям:

- собрание создано неуполномоченными лицами с нарушением установленного порядка созыва,

- истец не был уведомлен о времени и месте проведения собрания,
- оспариваемые решения приняты в отсутствие необходимого кворума,
- оспариваемые решения нарушают права и законные интересы истца.

В судебное заседание представитель истца, надлежащим образом, извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в заседание суда не явился.

В связи с тем, что в Партнерстве существовал корпоративный конфликт, для соблюдения принципа состязательности арбитражного процесса и равных возможностей на доступ к правосудию, а также не нарушения прав общества, в судебное заседание допущены оба представителя Партнерства.

Представитель Савченко М.Ю., действующая по доверенности выданной Капланом Е.Л., возражала против удовлетворения иска по доводам изложенным в отзыве.

Представитель НПКСК "СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ", действующий на основании доверенности выданной директором Малковским Ф.Е., исковые требования признал в полном объеме, в подтверждение полномочий директора Малковского Ф.Е. представил выписку из ЕГРЮЛ от 20.02.2012 №564В/2012.

Дело рассмотрено судом по правилам статьи 156 АПК РФ в отсутствие представителя истца.

Исследовав материалы дела, доводы лиц, участвующих в деле, оценив собранные по делу доказательства в совокупности и взаимосвязи в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд полагает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела НПКСК "СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ" зарегистрировано 05.12.2008 Управлением Федеральной налоговой службы по Санкт-Петербургу за основным государственным регистрационным номером 1087800007690.

ЗАО "Реал-инвест" является членом Партнерства, что подтверждается представленными в материалы дела выпиской из реестра членов саморегулируемой организации от 11.08.2011 №18-В-2011, свидетельством о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства регистрационный номер 154-ДСРО-17112009 (л.д.30-32).

Пунктом 1.2 устава Партнерства в редакции, утвержденной решением общего собрания от 25.09.2008, предусмотрено, что Партнерство создается для осуществления полномочий саморегулируемой организации (далее - СРО), основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, в соответствии с пунктом 3 статьи 55.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, 23.06.2011 состоялось общее собрание членов Партнерства, на котором по соответствующим вопросам повестки дня (помимо решений по процедурным вопросам) единогласно приняты следующие решения, оформленные Протоколом общего собрания членов Партнерства от 23.06.2011:

- 1) об утверждении отчета дирекции о работе в 2010 году и об утверждении исполнения сметы расходов за 2010 год;
- 2) об утверждении сметы расходов на 2011 год;
- 3) об утверждении решений дисциплинарной комиссии об исключении ряда компаний из Партнерства;
- 4) о подтверждении решений общих собраний от 25 января 2010 года по 4, 8, 11 вопросам повестки дня и от 23 июня 2010 года по 4 вопросу повестки дня;
- 5) о досрочном прекращении полномочий директора Партнерства Малковского Ф.Е.;
- 6) об избрании директором Партнерства Каплана Е.Л.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон о СРО) любой член СРО в случае нарушения его прав и

законных интересов решениями органов управления СРО вправе оспаривать такие решения в судебном порядке.

Как следует из протокола общего собрания членов Партнерства от 23.06.2011, основанием для проведения данного собрания явилось решение совета Партнерства, оформленное протоколом от 09.06.2011 № 5/11.

В соответствии с пунктами 7.14 и 7.15 устава Партнерства орган или лица, созывающие общее собрание членов Партнерства, обязаны не позднее, чем за 10 дней до его проведения уведомить об этом каждого члена Партнерства. Уведомление о проведении собрания должно содержать информацию о времени и месте проведения собрания, а также предлагаемую повестку дня. В случае если в повестку дня вносятся изменения, совет или лица, созывающие общее собрание, обязаны не позднее пяти дней до его проведения уведомить всех членов Партнерства.

Решение о проведении 23.06.2011 общего собрания членов партнерства с вышеуказанной повесткой дня в установленном порядке не принималось (суду не представлено), доказательств, направления истцу уведомления о проведении собрания суду также не представлено. Из протокола от 23.06.2011 следует, что вопрос об утверждении повестки дня рассматривался непосредственно на собрании.

Таким образом, доводы истца о созыве общего собрания неуполномоченными лицами с нарушением установленного уставом Партнерства порядка созыва ответчиком документально не опровергнуты.

В соответствии с пунктом 7.5 устава Партнерства общее собрание членов Партнерства является правомочным, если на нем присутствует больше половины его членов.

Согласно выписке из реестра членов Партнерства по состоянию на 23.06.2011 членами Партнерства являлись 314 организаций, в то время как в оспариваемом собрании приняли участие 135 членов Партнерства.

Содержащиеся в протоколе от 23.06.2011 данные об иной численности членов Партнерства не подтверждены какими-либо доказательствами.

При таких обстоятельствах следует согласиться с утверждением истца об отсутствии кворума на собрании.

Принимая во внимание существенный характер нарушений статей 16, 17 Закона о СРО и устава Партнерства, допущенных при проведении общего собрания членов Партнерства 23.06.2011, суд считает требования истца о признании недействительными оспариваемых решений обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **решил:**

Признать недействительными решения общего собрания членов Некоммерческого партнерства компаний строительного комплекса "СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ" от 23.06.2011.

Взыскать с Некоммерческого партнерства компаний строительного комплекса "СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ" в пользу Закрытого акционерного общества "Реал-инвест" 4 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Сенопальникова Л.И.