



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

11 апреля 2012 года

Дело №А56-53924/2011

Резолютивная часть постановления объявлена 02 апреля 2012 года

Постановление изготовлено в полном объеме 11 апреля 2012 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд
в составе:

председательствующего Масенковой И.В.
судей Герасимовой М.М., Марченко Л.Н.

при ведении протокола судебного заседания: Газимовой О.К.

при участии:

от истца: Еласной С.Л. по доверенности от 07.07.2011

от ответчика: Аксенова И.Н. по доверенности № 106 от 17.12.2010

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-1967/2012) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.12.2011 по делу № А56-53924/2011 (судья Боровая А.А.), принятое

по иску НП КСК «Союзпетрострой-Стандарт» (место нахождения: 191123, Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 40А, лит. И, ОГРН 1087800007690) к ООО «СпецМонтажСтрой» (место нахождения: 198035, Санкт-Петербург, ул. Гапсальская, д. 5А, ОГРН 1077847385208)

о взыскании задолженности

установил:

Некоммерческое партнерство КСК «Союзпетрострой-Стандарт» (далее – истец, НП КСК «Союзпетрострой-Стандарт», Партнерство) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «СпецМонтажСтрой» (далее – ответчик, ООО «СпецМонтажСтрой») о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 76 000 руб. за 3, 4 кварталы 2010 года, 1 и 2 кварталы 2011.

Решением суда первой инстанции от 29.12.2011 требования истца удовлетворены в полном объеме.

Суд признал исковые требования обоснованными по праву и по размеру, применив при разрешении спора положения статей 14, 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях».

В ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции истцом был заявлен отказ от иска, который не принят судом в связи с наличием в Партнерстве корпоративного конфликта.

На решение суда ООО «СпецМонтажСтрой» подана апелляционная жалоба, в которой указано на нарушение судом норм материального права, а также несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, поскольку судом не учтено, что членские взносы фактически уплачены на счет иных лиц – НП в области строительства, реконструкции, капремонта «НОВОБЛСТРОЙ» и ООО «Ажур-С», являющихся членами Партнерства в соответствии с решениями от 15.07.2010, 14.09.2010, 25.11.2010, принятыми общими собраниями членов Партнерства и в соответствии с Уставом Партнерства, Положением о членстве в Партнерстве (пункт 1.2 Приложения, л.д. 155), таким образом, задолженность по уплате членских взносов у ответчика перед истцом отсутствует.

ООО «СпецМонтажСтрой» просит решение отменить и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований.

В отзыве на апелляционную жалобу Партнерство возражает против ее удовлетворения, указывая, что доводы, изложенные в жалобе, фактически дублируют отзыв на исковое заявление и направлены на переоценку имеющихся доказательств, просит решение оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

В судебном заседании представитель ООО «СпецМонтажСтрой» поддержал доводы апелляционной жалобы, представитель Партнерства возражал против удовлетворения апелляционной жалобы, считая ее доводы необоснованными, а обжалуемый судебный акт – соответствующим нормам законодательства и обстоятельствам дела по мотивам, изложенным в отзыве.

Законность и обоснованность решения суда первой инстанции проверены в апелляционном порядке.

Заслушав объяснения представителей сторон, изучив материалы дела, доводы апелляционной жалобы, апелляционный суд считает, что основания для отмены решения суда первой инстанции отсутствуют.

Из материалов дела следует, что ООО «СпецМонтажСтрой» является членом Партнерства с 05.02.2010, что подтверждается выпиской из реестра.

В соответствии с пунктом 3 статьи 12 Федерального Закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Согласно пунктам 1, 4 статьи 5, пункту 1 статьи 7 Положения о членстве в Партнерстве вступительные и регулярные членские взносы уплачиваются в одинаковых для всех членов Партнерства размерах, установленных решениями общего собрания членов Партнерства, и вносятся исключительно в денежной форме на расчетный счет Партнерства. Регулярные членские взносы уплачиваются ежеквартально в течение семи рабочих дней с начала очередного квартала, в размере взноса за три следующих месяца (квартальный взнос). В соответствии с пунктом 4.8 Устава члены Партнерства принимают на себя обязательства, в том числе по уплате членских, целевых взносов и взносов в компенсационный фонд.

В соответствии с протоколом внеочередного Общего собрания членов НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ», которое состоялось 10.06.2009, регулярный членский взнос утвержден в размере 8 000 руб.

В силу пункта 2 статьи 14 Федерального Закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Поскольку ООО «СпецМонтажСтрой» доказательств исполнения принятых на себя обязательств по уплате членских взносов за заявленный истцом период в порядке статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено, суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу об удовлетворении исковых требований. Возражений по расчету долга, периоду расчета ответчиком не заявлено.

Возражениям ответчика об уплате членских взносов путем перечислении денежных средств на счета иных организаций в соответствии с принятыми общими собраниями Партнерства решениями судом первой инстанции была дана оценка со ссылкой на пункт 4.8 Устава.

Кроме того, как следует из отзыва на апелляционную жалобу и приложенных к ней судебных актов решения общих собраний от 15.07.2010, 14.09.2010, 25.11.2010, на которые в обоснование своей позиции ссылается ответчик, признаны судом недействительными, следовательно, такие решения не могут порождать правовых последствий, при этом ссылка ответчика в жалобе на то, что указанные решения не оспорены и в настоящий момент не признаны недействительными не соответствует фактическим обстоятельствам дела и правового значения для рассмотрения спора не имеет.

Выводы суда первой инстанции соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Нарушений в применении норм материального и процессуального права не установлено. Оснований для удовлетворения апелляционной жалобы не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 статьи 269, пунктом 1 статьи 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 29.12.2011 по делу № А56-53924/2011 оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи

И.В. Масенкова
М.М. Герасимова
Л.Н. Марченко