



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**12 декабря 2011 года**

**Дело № А56-59179/2011**

Резолютивная часть решения объявлена 09 декабря 2011 года. Полный текст решения изготовлен 12 декабря 2011 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
в составе:

судьи **Ю.Э. Кулаковской,**  
при ведении протокола судебного заседания секретарем **Тимофеевым Е.И.**  
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Некоммерческое партнерство «Союз проектировщиков нефтяной отрасли Северо-Запада»

ответчик: ООО «Строительная компания «Спецстрой»  
о взыскании 60 7966 руб. 10 коп.

при участии

- от истца: представителя **Захарова И.П.** ( доверенность от 06.10.2011 0

- от ответчика: не явился, извещен

**у с т а н о в и л :**

Некоммерческое партнерство «Союз проектировщиков нефтяной отрасли Северо-Запада» ( 194044, Санкт-Петербург, ул. Смольячкова, дом 12, корп. 2, офис 301; ОГРН 1094700001428; далее – Партнерство ) обратилось в Арбитражный суд к ООО «Строительная компания «Спецстрой» ( 191011, Санкт-Петербург, наб. Канала Грибоедова, дом 6/2, лит. А; ОГРН 1077847627857 ) с иском, которым просит взыскать с ответчика 60 766 руб., в том числе:

- 51 000 руб. задолженности по членским взносам;

- 2 079 руб. 55 коп. задолженности по целевому взносу в связи с вступлением Партнерства в члены НОП;

- 3 186 руб. 55 коп. задолженности по целевым взносам за 2010 год в связи с ежегодными платежами в НОП с каждого члена Партнерства;

- 3 000 руб. задолженности по целевым взносам за 2011 год в связи с ежегодными платежами в НОП с каждого члена Партнерства;

- 1 500 руб. задолженности по целевым взносам в связи с приобретением лицензионного программного обеспечения Партнерством;

- 20 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

Определением от 02.11.2011 исковое заявление, поступившее в суд 31.10.2011, принято к производству, предварительное и судебное заседания назначены на 09.12.2011.

В настоящее заседание надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства ответчик не явился, в связи с чем дело рассмотрено без

участия его представителя, что не противоречит правилам ст. 156 Арбитражного Процессуального Кодекса РФ.

Арбитражный суд нашел дело подготовленным к судебному разбирательству и поскольку от лиц, участвующих в деле, не поступило возражений относительно продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, о дате и времени судебного разбирательства сторонам сообщено определением, с учетом обстоятельств дела, суд, завершил предварительное судебное заседание, открыл судебное заседание в суде первой инстанции и рассмотрел исковое заявление по существу, в порядке статей 136-137 АПК РФ.

Как следует из материалов дела, Партнерство является саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющей работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, 26.02.2010 ответчик принят в члены Партнерства.

Согласно п. 1 ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от иного источника формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В п. 2 ст. 26 Федерального закона "О некоммерческих организациях" указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Аналогичные нормы содержатся в Федеральном законе от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях". Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 названного закона, источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (ч. 3 ст. 12 Федерального закона "О саморегулируемых организациях").

В силу п. 2 ст. 14 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Такое добровольное волеизъявление в силу п. 2 ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации является основанием возникновения обязательств.

Пунктом 7.6 устава предусмотрена обязанность членов Партнерства уплачивать членские, вступительные, целевые взносы и взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

В соответствии с п.п. 5.10, 9.2.3, 9.2.4 устава Партнерства порядок уплаты и размер членских взносов определяется общим собранием членов Партнерства в положении о членских вступительных и целевых взносах в Партнерство.

Размер ежемесячных членских взносов установлен решением общего собрания членов Партнерства 22.06.2010 и 29.03.2011 в размере 5 000 руб.

Общим собранием членов партнерства от 22.06.2010 принято решение включить взносы в Общероссийскую негосударственную некоммерческую организацию «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации» в смету поступлений и расходов Партнерства целевыми для каждого члена Партнерства.

Советом Партнерства 22.09.2010 принято решение о сборе в виде целевого взноса с каждого члена Партнерства в размере 1 500 руб. на приобретение лицензионного программного обеспечения.

Доказательств уплаты вышеперечисленных взносов ответчиком в материалы дела в нарушение правил ст. 65 Арбитражного Процессуального Кодекса РФ не представлено.

Согласно части 2 статьи 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В соответствии с рекомендациями, содержащимися в Информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82, при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Факт несения заявителем расходов на оплату услуг представителя в размере 20 000 руб. подтверждается исследованными в судебном заседании документами, в частности договором обеспечения повседневной деятельности организации от 01.11.2010 № 3/6, заключенным между истцом и ООО «Единый Центр – Создания Развития Поддержки бизнеса», дополнительным соглашением к договору от 24.11.2011 и платежным поручением от 28.10.2011 № 10714.

Истцом была излишне уплачена госпошлина.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **решил:**

взыскать с ООО «Строительная компания «Спецстрой» ( 191011, Санкт-Петербург, наб. Канала Грибоедова, дом 6/2, лит. А; ОГРН 1077847627857 ) в пользу Некоммерческое партнерство «Союз проектировщиков нефтяной отрасли Северо-Запада» ( 194044, Санкт-Петербург, ул. Смолячкова, дом 12, корп. 2, офис 301; ОГРН 1094700001428 ) 60 766 руб. 10 коп. задолженности по взносам, 20 000 руб. судебных издержек и 2 430 руб. 64 коп. расходов по уплате государственной пошлины.

Возвратить истцу из федерального бюджета 800 руб. государственной пошлины.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Ю.Э. Кулаковская