



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
06 июля 2012 года

Дело № А56-6076/2012

Резолютивная часть решения объявлена 03 июля 2012 года.
Полный текст решения изготовлен 06 июля 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Лилль В.А.,

при ведении протокола судебного заседания Тереховым М.И.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
Общества с ограниченной ответственностью "АкцентТехно-М"
к Некоммерческому партнерству "Центр Объединения Строителей "СФЕРА-А"
о признании недействительным решения Общего собрания членов Некоммерческого
Партнёрства «Центр Объединения Строителей» «СФЕРА-А» от 15.11.2011

при участии
от истца: представитель Волынкин М.И., доверенность от 12.01.2012;
от ответчика: представители Щербакова С.Ю, доверенность от 12.01.2012,

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью «АкцентТехно-М» (далее – истец, Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением к Некоммерческому партнёрству «Центр Объединения Строителей «СФЕРА-А» (далее – ответчик, Партнёрство) о признании недействительным решения Общего собрания членов Некоммерческого Партнёрства «Центр Объединения Строителей» «СФЕРА-А» от 15.11.2011, оформленного протоколом №8 от 15.11.2011.

Ответчик с заявленными требованиями не согласился, утверждая, что оспариваемое собрание от 15.11.2011 проведено в полном соответствии с действующим законодательством и Уставом Партнёрства.

Оценив доводы искового заявления, отзыва в совокупности с представленными доказательствами, установив обстоятельства дела и подлежащие применению нормы материального права, суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

15 ноября 2011 года состоялось внеочередное общее собрание членов Некоммерческого партнёрства «Центр Объединения Строителей «СФЕРА-А», на котором были рассмотрены следующие вопросы:
- Избрание Председателя и Секретаря собрания

- Избрание счетной комиссии
- Принятие Новой редакции Устава НП «ЦОС «СФЕРА-А»
- Утверждение Положения об аттестации НП «ЦОС «СФЕРА-А»
- Утверждение сметы на 2011 год
- Принятие новой редакции Положения о членстве НП «ЦОС «СФЕРА-А»
- Избрание Президента НП «ЦОС «СФЕРА-А»
- Принятие новой редакции Положения о дисциплине НП «ЦОС «СФЕРА-А»
- Принятие новой редакции Требований к страхованию НП «ЦОС «СФЕРА»
- Принятие новой формы Свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на объекты капитального строительства, в соответствии с Приказом Ростехнадзора №356 от 05.07.2011г.
- Принятие новой редакции Требований к выдаче Свидетельств о допуске к определенному виду или видам работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, (в т.ч. работ на особо опасных и технически сложных объектах, объектах использования атомной энергии)
- Исключение организаций-членов НП «ЦОС «СФЕРА-А», к которым применены меры дисциплинарного воздействия, в связи с нарушением стандартов, правил и положений НП «ЦОС «СФЕРА-А»

По итогам рассмотрения собранием приняты следующие решения оформленные протоколом №8 от 15 ноября 2011:

- Избрать председателем собрания Бондаренко М.Ю.
- Избрать счетную комиссию в составе
1. Серова Е.О. 2.Лазарева О.В. 3.Кочкин В.А. 4.Мухаметзянов А. Г.
председателем счетной комиссии избран Мухаметзянов А.Г.
- Принята новая редакция Устава НП «ЦОС «СФЕРА-А».
- Утверждено Положение об аттестации НП «ЦОС «СФЕРА-А».
- Утверждена смета НП «ЦОС «СФЕРА-А» на 2011г.
- Утверждена новая редакция Положения о членстве НП «ЦОС «СФЕРА-А».
- Избран Президент НП «ЦОС «СФЕРА-А» Константинов И.И.
- Утверждена новая редакция Положения о дисциплине НП «ЦОС «СФЕРА-А».
- Утверждена новая редакция Требований к страхованию НП «ЦОС «СФЕРА»
- Утверждена новая форма Свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на объекты капитального строительства, в соответствии с Приказом Ростехнадзора №356 от 05.07.2011г.
- Утверждена новая редакция Требований к выдаче Свидетельств о допуске к определенному виду или видам работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, (в т.ч. работ на особо опасных и технически сложных объектах, объектах использования атомной энергии)
- Исключены из членов Партнерства организации к которым применены меры дисциплинарного воздействия, в связи с нарушением стандартов, правил и положений НП «ЦОС «СФЕРА-А»: ООО "ФЕСТСТРОЙ" ИНН 7810513701; ООО "КУПИР" ИНН 7021001093; ООО "Термо-ЮГ" ИНН 6161049992; ООО "Еврострой" ИНН 78134636696; ООО "СК Веста" ИНН 7842303810; ООО "Наноинжиниринг" ИНН 7841414700; ООО "Жилищные технологии" ИНН 7838419850; ООО ПТК"Квант-К" ИНН 7446036857; ООО МАУ МО Г.Нягань «Комитет по капитальному строительству» ИНН 8610011706; ООО "СтройСтруктура" ИНН 5902850541; ООО "ПромтехКомплект" ИНН 5906082636; ООО "СТИВ" ИНН 4720022911; ООО "СтройАльянс" ИНН 7704609426; ООО "Энергокомплекс-М" ИНН 5029081844; ООО "ИСП" ИНН 7801484902; ООО "ПолиВент" ИНН 7810062054; ООО "Ремстройсервис+" ИНН 0264060098; ООО "Интерстройсервис" ИНН 7804429836.

Указанные решения приняты большинством голосов.

Внеочередное общее собрание членов Партнерства проходило по адресу: Санкт-Петербург, ул. Зодчего Росси, д. 1-3 15 ноября 2011 года в 16.00.

В соответствии с пунктом 8.8 Устава НП «ЦОС «СФЕРА-А» Внеочередное общее собрание может быть созвано по требованию Совета Партнерства.

Внеочередное общее собрание членов НП «ЦОС «СФЕРА-А» 15 ноября 2011 года было созвано Советом Партнерства (Протокол Совета НП «ЦОС «СФЕРА-А» № 112-1 от 14 октября 2011г.). Созыв внеочередного общего собрания был проведен в связи с необходимостью совершенствования внутренних стандартов, положений и правил.

В соответствии с пунктом 8.4. Устава НП «ЦОС «СФЕРА-А» общее собрание правомочно, если на нем присутствует более половины членов Партнерства.

В оспариваемом общем собрании членов НП «ЦОС «СФЕРА-А» 15.11.2011 года присутствовали 723 организации - члены Партнерства из 1062, что составляло на тот момент 68 % от общего числа членов Партнерства, наличие кворума подтверждается сводкой голосов по итогам собрания и Протоколом № 8 от 15 ноября 2011 года.

Подсчет голосов и подведение итогов были подведены счетной комиссией Партнерства 15 ноября 2011 года, что подтверждается Протоколами № 1, № 2 счетной комиссии от 15 ноября 2011 года.

По итогам проведения Общего собрания членов Партнерства в соответствии с действующим законодательством была уведовлена Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору о проведении общего собрания.

Утверждения истца о том, что вышеуказанное собрание было неправомочным, так как при его проведении не был соблюден порядок учета лиц, принимающих участие в голосовании, не соответствует действительности, члены Партнерства и их представители проходили определенную процедуру регистрации, при которой удостоверялась их личность, и проверялись полномочия.

Представители членов Партнерства, действующие на основании доверенностей, получали мандаты для голосования по количеству организаций, которые они представляли.

Мандатный способ по первому и второму вопросу повестки собрания, а именно:

Избрание Председателя и Секретаря собрания, а также об избрании счетной комиссии.

Протоколом № 1 Счетной комиссии Партнерства утверждено, что по итогам подсчета голосов по мандатам по вопросу избрания счетной комиссии - количество голосов «ЗА» -687, «против» -16- «ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 20.

Данное обстоятельство свидетельствует о том, что счетная комиссия была избрана большинством голосов членов Партнерства, присутствующих в собрании.

Утверждение истца о превалирующем большинстве участников собрания, членов Партнерства, действующих через своих представителей, нельзя принимать во внимание, поскольку данное обстоятельство не ограничивает членов Партнерства в реализации их прав на участие в управлении делами Партнерства.

Личное присутствие руководителей организаций, находящихся в других регионах, в общем собрании членов Партнерства, проходящем в Санкт-Петербурге, затруднено и требует дополнительных расходов.

Утверждение истца о наличии в новой редакции Устава Партнерства, принятой спорным собранием, 17 противоречий Законам РФ, несостоятельно, поскольку Устав, утвержденный Решением Общего собрания членов Партнерства (Протокол № 8 от 15 ноября 2011 года) впоследствии был зарегистрирован Главным Управлением Министерства Юстиции РФ по Санкт-Петербургу, как соответствующий действующему законодательству.

Доводы истца относительно того, что в общем собрании членов Партнерства 15.11.2011 не обсуждался вопрос о смете на 2011 год, не соответствуют действительности, поскольку общему собранию членов партнерства, состоявшемуся 29.03.2012, был представлен Отчет по смете за 2011 год.

В общем собрании членов Партнерства, которое состоялось 15.11.2011, представители Общества с ограниченной ответственностью «АкцентТехно-М», нарушали дисциплину, чем вызвали необходимость присутствия в зале сотрудника правоохранительных органов (видеоматериал прилагается), проигнорировали процедуру голосования, не сдав бюллетени для голосования в счетную комиссию.

ООО «АкцентТехно-М» являлось нарушителем стандартов, правил и положений Устава Партнерства, что повлекло неоднократное применение в отношении названного Общества мер дисциплинарного воздействия.

Решением общего собрания членов Партнерства от 29 Марта 2012 года ООО «АкцентТехно-М» было исключено из состава партнерства и в настоящий момент Истец не является членом НП «ЦОС «СФЕРА-А».

В соответствии с положениями статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы.

Защите в арбитражном суде подлежит в силу статьи 4 АПК РФ нарушенное или оспариваемое право.

Согласно статье 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Допустимых, относимых и достоверных доказательств Истцом в обоснование своих требований, не представлено.

Доводы о том, что порядком проведения оспариваемого собрания и принятием решений нарушены права иных членов Партнерства, суд не принимает во внимание, поскольку истец не наделен полномочиями на представление прав и законных интересов иных лиц, все приведенные доводы голосовны, не подтверждены документально.

Утверждение о том, что в собрании принимали неправомерно участие организации, допуски к определенному виду работ которым были выданы после этого собрания, также несостоятельно, поскольку прежде, чем получить допуск к определенному виду строительных работ, необходимо приобрести статус члена Партнерства, а не наоборот.

Расходы по уплате государственной пошлины относятся на истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

В удовлетворении иска – отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Лилль В.А.