



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**05 апреля 2012 года**

**Дело № А56-63439/2011**

Резолютивная часть решения объявлена 03 апреля 2012 года.  
Полный текст решения изготовлен 05 апреля 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:  
судьи Щуриновой С.Ю.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Кирпичниковой А.С.,

при участии

от истца: представитель Соколова Е.В., по доверенности от 01.04.2011  
от ответчика: представитель Мышко А.В., по доверенности от 24.01.2012,  
от третьего лица – не явились,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску НП КСК "СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ"

к ЗАО "Строительное управление №326"

третье лицо – ООО «Ажур-С»

о взыскании 24.000 руб. 00 коп.,

**у с т а н о в и л :**

Истец – Некоммерческое партнерство компаний строительного комплекса «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» (далее - истец, Партнерство), обратился с уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ иском к ответчику – закрытому акционерному обществу «Строительное управление №326» (далее ответчик, ЗАО «СУ №326»), о взыскании 24.000 руб. 00 коп. задолженности по уплате членских взносов.

Определением от 31.01.2012 на основании статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса РФ к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Ажур-С», в которое по согласованию с бывшим руководителем НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» перечислялись членские взносы.

В ходе рассмотрения дела ответчиком был представлен отзыв, в котором он указал, что им добросовестно на расчетный счет ООО «Ажур-С» перечислялись членские взносы в размере, определенном в соответствии с Уставом и решениями

Общего собрания НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ», что подтверждается представленными платежными поручениями.

Перечисление членских взносов на расчетный счет ООО «Ажур-С» осуществлялось на основании пункта 1 Договора о сотрудничестве от 18.03.2011, заключенного между НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» и ООО «Ажур-С», согласно которому ООО «Ажур-С» принимало членские добровольные и целевые взносы от членов Партнерства на свой счет и обеспечивало надлежащий учет указанных денежных поступлений.

Данный договор был заключен во исполнение решений Совета НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» от 20 и 31 января 2011 года и на основании решений внеочередных общих собраний членов Партнерства от 15 июля, 14 сентября и 25 ноября 2010 года.

На момент заключения указанного договора и выплаты ответчиком членских взносов путем перечисления на расчетный счет ООО «Ажур-С» вышеуказанные решения общих собраний членов Партнерства не были признаны недействительными, договор о сотрудничестве от 18.03.2011 в установленном порядке недействительным не признан.

Факт того, что ответчик перечислял членские взносы в НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» на расчетный счет ООО «Ажур-С», а также тот факт, что ООО «Ажур-С» не осуществляло перевод полученных членских взносов на расчетный счет истца, истец не оспаривает.

Кроме того, 16 января 2012 года ответчиком была произведена повторная оплата членских взносов с 4 квартала 2010 года по 4 квартал 2011 года включительно на общую сумму 120.000 руб. 00 коп. уже непосредственно на счет НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ», в связи с чем у ответчика имеется переплата по членским взносам в размере 96.000 руб. 00 коп. (платежное поручение №44 от 16.01.2012).

При указанных обстоятельствах ответчик считает, что требования истца о взыскании членских взносов за 1 квартал 2012 года удовлетворению не подлежат.

В судебном заседании 27.03.2012 от истца поступил отказ от иска, подписанный директором НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» Капланом Е.Л.

Представитель истца, участвующий в судебном заседании по доверенности, выданной от имени НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» директором Малковским Ф.Е., возражал против представленного отказа от иска.

В судебном заседании был объявлен перерыв до 03.04.2012 до 13 час. 30 мин.

Сведения о перерыве в судебном заседании опубликованы общедоступным способом на официальном сайте Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

После перерыва судебное заседание продолжено.

Истец после перерыва не явился, просил рассмотреть дело по существу в отсутствие представителя истца, исковые требования поддержал в полном объеме; для приобщения к материалам дела представил копию решения от 09.02.2012 по делу №А56-41187/2010, копию решения от 27.01.2012 по делу №А56-55205/2011, копию искового заявления о признании недействительными решений внеочередного общего собрания членов НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ», принятых 24.01.2012 с отметкой о поступлении в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области, выписку из протокола годового Общего собрания членов Партнерства от 20.05.2010 по вопросу избрания директором Партнерства Малковского Ф.Е., копию приказа о назначении директором Партнерства Малковского Ф.Е., копию выписки из ЕГРЮЛ от 19.03.2012.

Ответчик заявил ходатайство о приостановлении производства по данному делу до вступления в законную силу решения суда по делу №А56-16996/2012.

Рассмотрев заявление истца об отказе от иска, подписанное директором НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» Капланом Е.Л., суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из содержания заявления об отказе от иска доводы заявителя сводятся только к тому, что Малковский Ф.Е. с 24.01.2012 не является директором Партнерства и не вправе выступить от имени Партнерства в суде и предъявлять иски, а ЗАО «СУ №326» не имеет задолженности перед истцом.

В подтверждение полномочий директора Каплана Е.Л. представлен протокол внеочередного общего собрания членов НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» от 24.01.2012, из которого следует, что члены Партнерства приняли решение о досрочном прекращении полномочий директора Партнерства Ф.Е.Малковского и выбрать директором Партнерства Каплана Евгения Львовича.

В НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» имеется длительный корпоративный конфликт, в том числе в отношении единоличного исполнительного органа, что подтверждается представленными представителем истца, действующим по доверенности директора Малковского Ф.Е., решениями арбитражного суда по делам №А56-41187/2010, №А56-55205/2011, не вступившими в законную силу, из которых усматривается, что решения внеочередного общего собрания членов Партнерства от 15.07.2010, от 13.09.2011, на которые в заявлении об отказе от иска ссылается Каплан Е.Л., были признаны недействительными.

В настоящее время решение внеочередного общего собрания членов НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» от 24.01.2012 также оспорено в судебном порядке.

Таким образом, в Партнерстве имеется неразрешенный в установленном порядке спор о полномочиях директоров.

При указанных обстоятельствах в силу части 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ суд полагает, что отказ от иска, подписанный одним из директоров, не может быть принят, так как может нарушить права других лиц.

Кроме того, из приложенных к заявлению об отказе от иска документов, в частности акта сверки за период с 01.01.2011 по 26.03.2012, следует, что по данным НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» задолженность ЗАО «СУ №326» перед Партнерством составляет 24.000 руб. 00 коп., что не соответствует заявлению директора НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» Каплана Е.Л. об отсутствии задолженности по членским взносам.

Рассмотрев заявленное ответчиком ходатайство о приостановлении производства по делу, суд не нашел оснований для его удовлетворения в связи с отсутствием оснований и непредставлением надлежащих доказательств принятия искового заявления по делу №А56-16996/2012 к производству.

Третье лицо, надлежащим образом извещенное о времени и месте судебного заседания, в суд не явилось, отзыв на иск не представило.

Суд счел возможным рассмотреть спор по имеющимся в материалах дела документам в отсутствие представителей истца и третьего лица в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя ответчика, суд установил следующее.

Как усматривается из материалов дела, НП КСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» зарегистрировано 17.02.2011 за основным государственным регистрационным номером 1027808759934.

На основании заявления о вступлении в Партнерство в соответствии с решением совета Партнерства от 10.02.2010 ЗАО «СУ № 326» принято в члены Партнерства.

Согласно протоколу внеочередного общего собрания членов Партнерства от 10.06.2009 в Партнерстве установлены следующие размеры взносов: вступительный взнос – 50.000 рублей, регулярные членские взносы – 8.000 рублей в месяц.

Неоплата ответчиком членских взносов за 1 квартал 2012 года послужила основанием для обращения истца с настоящим иском в арбитражный суд.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, оценив собранные по делу доказательства в совокупности и взаимосвязи в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд полагает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от иного источника формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В пункте 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Аналогичные нормы содержатся в Федеральном законе от 01.12.2007 №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон о саморегулируемых организациях). Часть 1 пункта 1 статьи 12 названного закона регламентирует, что источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно части 1 статьи 8 Закона о некоммерческих организациях некоммерческим партнерством признается организация, учрежденная для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение общественных благ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Закона о саморегулируемых организациях саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Статья 6 указанного Закона предусматривает, что к основным функциям саморегулируемой организации относится, в частности, представление интересов членов саморегулируемой организации в их отношениях с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления; организация профессионального обучения, аттестации работников организаций, являющихся членами саморегулируемой организации или сертификация произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (пункт 3 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях).

В силу пункта 2 статьи 14 Закона о некоммерческих организациях требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Уставом Партнерства предусмотрена обязанность членов уплачивать членские, вступительные, целевые взносы и взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации.

В соответствии с п.п. 7.3.5. и 7.3.13. устава Партнерства порядок уплаты и размер членских взносов определяются общим собранием членов Партнерства и устанавливаются в положении о членских вступительных и целевых взносах в Партнерство.

Таким образом, вступив в члены Партнерства, Общество приняло на себя обязательство по уплате членских взносов Партнерству, подлежащее исполнению в силу статьи 307 Гражданского кодекса РФ с учетом пункта 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями закона и условиями договора. В силу статьи 310 Гражданского кодекса РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Регулярный членский взнос установлен общим собранием членов Партнерства от 10.06.2009 в размере 8.000 рублей в месяц.

Согласно Положению о членстве регулярные членские взносы уплачиваются ежеквартально в течение семи рабочих дней с начала очередного квартала, в размере взноса за три следующих месяца (квартальный взнос). Не менее чем за пять дней до начала очередного квартала Дирекция Партнерства направляет членам Партнерства счет на оплату членских взносов по факсу и электронной почте. Началом квартала считается число месяцев январь, апрель, июль, октябрь.

ЗАО «СУ № 326» оплатило вступительный взнос в размере 50.000 рублей, взнос в компенсационный фонд – 300.000 рублей, членский взнос за 1, 2, 3 кварталы 2010 года – 72.000 рублей. Членские взносы за остальной срок членства не оплачивались, что послужило основанием для обращения с данным иском в суд.

Согласно п. 2 ст. 55.13 Градостроительного кодекса РФ и Положению о контрольной комиссии Партнерство в отношении каждого члена должно проводить плановую проверку не реже одного раза в год.

О проведении в отношении ЗАО «СУ № 326» плановой проверки ответчик был уведомлен 24.01.2011.

Как усматривается из материалов дела, в отношении ЗАО «СУ № 326» Контрольной комиссией Партнерства было возбуждено дисциплинарно производство, одним из оснований которого являлась задолженность по уплате членских взносов.

11 марта 2011 года в адрес Общества было направлено факсовой и почтовой связью уведомление о заседании Дисциплинарной комиссии, на котором планировалось рассмотрение вопроса об имеющихся нарушениях нормативных Требований Партнерства.

Ответчик в письме исх.3171 от 22.03.2010 указал, что в связи с получением указанного уведомления о невключении организации в реестр членов, не считает необходимым оплачивать выставляемые счета.

На заседании Дисциплинарной комиссии 22.03.2011 было принято решение о принятии к сведению действий ответчика по устранению имеющихся нарушений.

В ответ на претензию истца исх. №622/16 от 13.09.2011 об имеющейся задолженности ответчик указал, что оплачивает счета, выставляемые от имени Партнерства за подписью бывшего директора Партнерства Каплана Е.Л. на счет ООО

«Ажур», в которое по согласованию с бывшим руководителем НП КСК «СоюзПетроСтрой-Стандарт» перечислялись членские взносы.

Однако доводы ответчика об уплате членских взносов в общей сумме 96.000 рублей путем перечисления на счета ООО «Ажур-С» не опровергает факта неуплаты членских взносов истцу, поскольку в соответствии с п. 4.8. ст. 4 Устава Партнерства членские взносы вносятся в фонд Партнерства. Согласно п. 4 ст. 5 Положения о членстве, членские взносы вносятся исключительно в денежной форме на расчетный счет Партнерства. Перечисление денежных средств на счета иных организаций не свидетельствует о надлежащем исполнении ответчиком принятых на себя обязательств в силу статьи 312 Гражданского кодекса РФ.

В ходе рассмотрения дела 16 января 2012 года ответчик оплатил задолженность по уплате членских взносов в размере 120.000 руб. 00 коп. за период с 4 квартала 2010 года по 4 квартал 2011 года путем перечисления денежных средств на расчетный счет Партнерства.

Однако у ответчика имеется задолженность в размере 24.000 руб. 00 коп. по уплате членских взносов за 1 квартал 2012 года, которые подлежали уплате в течение семи рабочих дней с начала квартала. Данная задолженность подлежит взысканию в пользу истца.

Истцом при подаче иска оплачена государственная пошлина в размере 4.600 руб. 00 коп., тогда как размер госпошлины по данному делу с учетом уменьшения размера исковых требований составляет 2.000 руб. 00 коп.

Таким образом, сумма излишне уплаченной государственной пошлины составляет 2.600 руб. 00 коп. и подлежит возврату истцу из федерального бюджета.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по уплате госпошлины в размере 2.000 руб. 00 коп. относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 147, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Арбитражный суд:

### **р е ш и л :**

Отказать в удовлетворении ходатайства закрытого акционерного общества «Строительное управление №326» о приостановлении производства по делу.

Взыскать с закрытого акционерного общества «Строительное управление №326» (ОГРН 1027808759934) в пользу Некоммерческого партнерства компаний строительного комплекса «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» (ОГРН 1087800007690) 24000руб.00коп. задолженности по уплате членских взносов за 1 квартал 2012 года, 2000руб.00коп. расходов по государственной пошлине.

Возвратить Некоммерческому партнерству компаний строительного комплекса «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» (ОГРН 1087800007690) из федерального бюджета 2600руб.00коп. излишне уплаченной государственной пошлины.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Щуринова С.Ю.