



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
24 апреля 2012 года

Дело № А56-70130/2011

Резолютивная часть решения объявлена 17 апреля 2012 года.
Полный текст решения изготовлен 24 апреля 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Лилль В.А., при ведении протокола судебного заседания Кольчугиной Е.Н. рассмотрев в судебном заседании дело по иску: Некоммерческого партнерства компаний строительного комплекса "СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ" к Обществу с ограниченной ответственностью "НЕВИСС-Комплекс" о взыскании задолженности по уплате членских взносов.

при участии

- от истца: представитель Еланская С.Л., доверенность от 07.07.2011;
- от ответчика: представитель Клещев Б.Ф., доверенность от 16.11.2011.

у с т а н о в и л :

Некоммерческое партнёрство компаний строительного комплекса «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» (далее – истец, Партнёрство) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «НЕВИСС-Комплекс» (далее – ответчик, Общество) о взыскании 40 000 рублей задолженности по уплате членских взносов.

Согласно отзыву на иск от 03.02.2012, требования Ответчиком не признаются со ссылкой на то, что все виды, установленных Уставом Партнерства взносов, членские взносы, вступительный, взнос в компенсационный фонд, им уплачены ООО «Ажур-С» и НП «НОВОБЛСТРОЙ», с которыми был заключён договор, в соответствии с которыми ООО Ажур-С» и НП «НОВОБЛСТРОЙ» принимают членские добровольные взносы от ООО «НЕВИСС-Комплекс» на свой расчетный счёт и обеспечивает надлежащий учёт указанных денежных поступлений.

Указанные договоры были заключены во исполнение решений внеочередных Общих собраний членов НПКСК «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» от 15.07.2010, 14.09.2010, 20.01.2011 и 31.01.2011

В связи с отсутствием достаточных доказательств для установления фактических обстоятельств спора, определением от 21.02.2012 рассмотрение дела отложено на 17.04.2012.

В судебном заседании 17.04.2012 Партнерством представлены возражения на Отзыв Ответчика, согласно которым, оплата произведённая Ответчиком третьим лицам

(ООО «Ажур-С» и НП «НОВОБЛСТРОЙ») не освобождает его от обязанности уплачивать членские взносы непосредственно Партнерству, поскольку собрания, на которых приняты указанные ответчиком решения, во исполнение которых производилась им оплата, признаны недействительными в судебном порядке.

Оценив доводы искового заявления в совокупности с представленными доказательствами, установив обстоятельства дела и подлежащие применению нормы материального права, суд пришел к выводу об отсутствии основания для удовлетворения исковых требований.

Материалами дела подтверждается, что Ответчик, на основании заявления от 16.02.2009 стал членом саморегулируемой организации Некоммерческое Партнерство Компаний Строительного Комплекса "СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ".

Неоплата ответчиком регулярных членских взносов за четвертый квартал 2010 составила 40 000 руб. послужила основанием для обращения истца в суд с настоящим иском.

Отношения между сторонами спора, Партнерством (некоммерческое партнерство, приобретшее статус саморегулируемой организации), и Обществом (членом саморегулируемой организации) регулируются Федеральным законом № 7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях» (далее по тексту – Закон «О некоммерческих организациях»), Федеральным законом от 01.12.1997 N 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон о саморегулируемых организациях), а также Градостроительным кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьей 8 Закона «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 указанного закона.

Основные функции, права и обязанности саморегулируемой организации определены статьей 6 Закона о саморегулируемых организациях, в числе которых определены: представление интересов членов саморегулируемой организации в их отношениях с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления; организация профессионального обучения, аттестации работников членов саморегулируемой организации или сертификация произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг), если иное не установлено федеральными законами; осуществление контроля за предпринимательской или профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований стандартов и правил саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации.

В целях обеспечения выполнения саморегулируемой организацией указанных функций на членов такой организации возлагается обязанность по внесению вступительных, членских и целевых взносов (пункт 1 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях).

В соответствии с пунктом 3 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Пунктом 1 статьи 7 Положения о членстве предусмотрено, что регулярные членские взносы уплачиваются ежеквартально в течение семи рабочих дней с начала очередного квартала в размере взноса за три следующих месяца.

Общим собранием членов истца утверждены размеры регулярных членских взносов в размере 8 000 руб. в месяц (Протокол внеочередного общего собрания от 10.06.2009).

Ответчик не уплатил членские взносы за четвертый квартал 2010 и январь-февраль 2011.

Дисциплинарной комиссии Партнерства от 22.03.2011 в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 55.15 Градостроительного кодекса Российской Федерации и пунктом 1 статьи 7 Дисциплинарного положения, принято решение о внесении представления об исключении Общества из состава Партнерства.

23.03.2011 в адрес Ответчика направлено соответствующее уведомление.

Внеочередным заседанием Совета Партнерства от 21.04.2011 принято решение о постановке перед годовым Общим собранием членов Партнерства вопрос об исключении Общества из партнерства.

Письмом от 24.03.2011 № исх. 341-н Ответчик уведомлен о состоявшемся решении общего собрания членов партнерства об исключении его из Партнерства.

Вступив в члены Партнерства, ответчик принял на себя обязательство по уплате членских взносов саморегулируемой организации, подлежащее исполнению.

Нарушение исполнения данного обязательства членом Партнерства повлекло принятие, в установленном порядке Партнерством решения об исключении Общества из его состава.

Принимая во внимание, что в условиях корпоративного конфликта, Обществом намеренно уплачены, заявленные к взысканию взносы в порядке, не соответствующем порядку, предусмотренному документами Партнерства, утвержденными членами Партнерства под руководством директора Малковского и применение такой меры ответственности к Ответчику как исключение Ответчика из состава Партнерства, суд не находит правовых оснований для удовлетворения требований Партнерства.

Законодательством регулирующим спорные правоотношения (Градостроительный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О некоммерческих организациях», Федеральный закон «О саморегулируемых организациях») не предусмотрено права Партнерства на взыскание в судебном порядке определенных Положением Партнерства взносов.

Неисполнение членом Партнерства обязанности по уплате в установленных размере и порядке взносов, является основанием для исключения такого члена из состава Партнерства, либо не выдача разрешения (допуска) к определенному виду строительных работ.

Партнерством настоящее требование предъявлено без учета содержания вышеперечисленных федеральных законов и положений пункта 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

В иске – отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Лилль В.А.