



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
21 февраля 2012 года

Дело № А56-70972/2011

Резолютивная часть решения объявлена 20 февраля 2012 года.
Полный текст решения изготовлен 21 февраля 2012 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Орловой Е.А.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Лобовой Д.В., при
участии секретаря судебного заседания Косарева В.С.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью "ОРИОН" (адрес: 190000,
РОССИЯ, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 90, офис 309; 196084, РОССИЯ, Санкт-
Петербург, Парковая ул. 6, литер "Л", пом. 15Н №6, ОГРН: , 1089848066230)

ответчик: Некоммерческое партнерство "Инженер-проектировщик Северо-Запада"
(адрес: 191036, РОССИЯ, Санкт-Петербург, Лиговский пр-кт, д. 21, корп. Б, оф. 1,
ОГРН: 1097800005710)

о взыскании 181.485 руб.

при участии

- от истца: представитель Орлова Т.В. доверенность от 09.12.2011 г. № 169/2

- от ответчика: представитель Попов Д.Э. доверенность от 04.07.2011 г. № 4

у с т а н о в и л :

Истец - Общество с ограниченной ответственностью "ОРИОН" обратился в
Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к
ответчику - Некоммерческому партнерству "Инженер-проектировщик Северо-Запада" о
взыскании неосновательного обогащения в сумме 163.500 руб., процентов за
пользование чужими денежными средствами в размере 17.985 руб., возмещения
расходов по оплате госпошлины в сумме 6.444 руб. 55 коп., возмещения расходов на
оплату услуг представителя в сумме 24.500 руб.

Истец поддержал исковые требования. Ответчик возражал против
удовлетворения исковых требований по мотивам, изложенным в отзыве.

Арбитражный суд установил:

На основании счетов № 58, 59, 60, 61 от 10.12.2009 г. истец платежными
поручениями № 183 от 25.12.09 г, № 255 от 15.04.2010 г перечислил ответчику в
качестве компенсационного взноса, вступительного взноса, страхового взноса,
страхового взноса и членского взноса за январь 2010 года сумму в размере 163.500 руб.

Целью вступления ООО «ОРИОН» в члены некоммерческого партнерства являлось получение свидетельства о допуске к определенному виду или определенным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства

Поскольку указанное свидетельство не было выдано партнерством в установленный законом срок, ООО «ОРИОН» заявило о выходе из некоммерческого партнерства «Инженер-проектировщик Северо-Запад» для вступления в НП, имеющее статус СРО, а также просило вернуть денежные средства, направленные в качестве компенсационного взноса, вступительного взноса, страхового взноса и членского взноса за январь 2010 года.

Отказ партнерства в удовлетворении претензии послужил основанием для обращения истца в арбитражный суд о взыскании 163.500 руб. неосновательного обогащения, 17.985 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей истца, ответчика, арбитражный суд установил, что исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям:

В соответствии со ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Таким образом, для возникновения обязательства вследствие неосновательного обогащения необходимо наличие одновременно двух обстоятельств: обогащение одного лица за счет другого и приобретение или сбережение имущества без предусмотренных законом правовым актом или сделкой оснований.

Согласно п. 1 ст. 26 Федерального закона "О некоммерческих организациях" одним из источников формирования имущества некоммерческой организации являются, в том числе, добровольные имущественные взносы и пожертвования, другие не запрещенные законом поступления.

По смыслу положений, содержащихся в ст. 8 Федерального закона "О некоммерческих организациях", после приобретения некоммерческим партнерством статуса саморегулируемой организации, при решении вопросов об исключении членов, о возврате внесенных членами партнерства денежных средств, должны применяться положения нормативно-правовых актов, регламентирующих отношения в сфере саморегулирования, а именно в сфере строительной деятельности - Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Юридические лица, являющиеся членами некоммерческой организации на дату приобретения ею статуса саморегулируемой организации, обязаны получить свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в срок не позднее, чем один месяц со дня приобретения некоммерческой организацией статуса саморегулируемой организации в установленном порядке (ч. 7 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с п. 4 ст. 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицу, прекратившему членство в саморегулируемой организации, не возвращаются уплаченные вступительные взносы, членские взносы и взносы в компенсационный фонд саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено Федеральным законом о введении в действие данного Кодекса.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд установил, что уплата истцом вступительного взноса и взноса в компенсационный

фонд в общей сумме 163.500 руб. произведена на основании Устава некоммерческого партнерства "Инженер - проектировщик Северо-Запад»

Следовательно, до момента приобретения статуса саморегулируемой организации ответчик не обладает правом выдачи свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, о чем истцу было известно. Ввиду того, что ответчик для приобретения такого статуса должен соответствовать требованиям, установленным ч. 2 ст. 55.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а именно требованиям о минимальном количестве членов, о минимальном размере компенсационного фонда на одного члена некоммерческой организации, принятие партнерством новых членов согласуется с целью приведения указанной некоммерческой организации в соответствии с требованиями, предъявляемыми законодательством к соискателям статуса саморегулируемой организации.

На основании изложенного, суд пришел к выводу об отсутствии факта неосновательного обогащения ответчика за счет истца и, следовательно, об отсутствии оснований для взыскания неосновательного обогащения, процентов в порядке ст. 395, 1107 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ с истца в доход федерального бюджета подлежит взысканию госпошлина в размере 6.444 руб. 55 коп.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

В иске отказать.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ОРИОН» в доход федерального бюджета госпошлину в размере 6.444 руб. 55 коп.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Е.А.Орлова