

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА**

ул. Якубовича, д.4, Санкт-Петербург, 190000

<http://fasszo.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 января 2012 года

Дело № А56-73108/2010

Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Старченковой В.В., судей Кравченко Т.В. и Тарасюка И.М.,

при участии от общества с ограниченной ответственностью «Инжиниринговая фирма «ТОРЭКСТ» Каменевой Е.А. (доверенность от 20.12.2010), от некоммерческого партнерства «Инженер-проектировщик Северо-Запада» Попова Д.Э. (доверенность от 04.07.2011),

проверив 25.01.2012 в открытом судебном заседании на основании определения Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.11.2011 № ВАС-12160/11 правильность применения норм права при принятии Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области решения от 20.04.2011 по делу № А56-73108/2010 (судья Домрачева Е.Н.),

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью «Инжиниринговая фирма «ТОРЭКСТ», место нахождения: 192029, Санкт-Петербург, пр. Обуховской обороны, д. 109, л. Д, ОГРН 5067847035196 (далее – Общество), обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к некоммерческому партнерству «Инженер-проектировщик Северо-Запада», место нахождения: 191036, Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 21-Б, оф. 1, ОГРН 1097800005710 (далее – Партнерство), о взыскании 300 000 руб. взыска на создание компенсационного фонда и 5607 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 22.09.2010 по 20.12.2010.

Решением суда первой инстанции от 20.04.2011 иск удовлетворен.

В суде апелляционной инстанции законность решения не проверялась.

Партнерство обратилось в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации с заявлением о пересмотре решения от 20.04.2011 в порядке надзора.

Определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 24.11.2011 № ВАС-12160/11 отказано в передаче дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 20.04.2011. Дело направлено в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа для проверки правильности применения норм права в порядке кассационного производства.

Определением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.12.2011 возбуждено производство в кассационной инстанции.

В судебном заседании представитель Партнерства просил отменить решение суда первой инстанции, а представитель Общества полагал, что основания для отмены судебного акта отсутствуют.

Законность решения от 20.04.2011 проверена в кассационном порядке.

Как следует из материалов дела, Общество являлось учредителем и членом Партнерства, зарегистрированного 24.09.2009.

Платежными поручениями от 14.12.2009 и 26.02.2010 Общество перечислило Партнерству 300 000 руб. в качестве взыска на создание компенсационного фонда Партнерства.

Партнерству 31.03.2010 было отказано в получении статуса

саморегулируемой организации (том дела 1, лист 60).

В связи с этим Общество 30.08.2010 обратилось к нему с заявлением о выходе из Партнерства и просило вернуть 300 000 руб., перечисленных платежными поручениями от 14.12.2009 и 26.02.2010.

Уклонение Партнерства от возврата денежных средств послужило основанием настоящего иска.

Суд первой инстанции удовлетворил требования, придя к выводу о том, что у Партнерства отсутствуют правовые основания для удержания спорной денежной суммы в связи с выходом Общества из состава Партнерства до получения ответчиком статуса саморегулируемой организации.

Кассационная инстанция считает, что решение суда не подлежит отмене.

Согласно разделу 3 устава Партнерство создавалось для осуществления деятельности в качестве саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон № 7-ФЗ) деятельность некоммерческого партнерства, приобретшего статус саморегулируемой организации, регулируется нормами Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон № 315-ФЗ), статья 13 которого предусматривает процедуру формирования и использования компенсационного фонда.

Согласно частям 2 и 3 статьи 13 Закона № 315-ФЗ компенсационный фонд формируется для обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг). Он формируется в денежной форме за счет взносов членов саморегулируемой организации в размере не менее чем три тысячи рублей в отношении каждого члена.

Не допускается осуществление выплат из компенсационного фонда, за исключением выплат в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами. Не допускается возврат взносов членам саморегулируемой организации.

Однако положения Закона № 315-ФЗ неприменимы к спорным правоотношениям, так как заявление о выходе из состава Партнерства было подано Обществом до момента получения Партнерством статуса саморегулируемой организации.

В связи с этим необоснованной является ссылка ответчика на пункт 4.20 устава Партнерства, согласно которому лицу, прекратившему членство в Партнерстве, не возвращаются уплаченный вступительный взнос, членские взносы и взносы в компенсационный фонд Партнерства. Указанное положение устава разработано и утверждено в соответствии с положениями Закона № 315-ФЗ.

Указание Партнерства на пункт 4.2 учредительного договора как на основание для отказа в возврате компенсационного взноса, кассационная инстанция также отклоняет. Указанное положение могло быть применено лишь в том случае, если бы Партнерство до подачи Обществом заявления о выходе из него получило статус саморегулируемой организации, членом которой мог бы рассматриваться истец применительно к положениям статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статьи 13 Закона № 135-ФЗ.

В силу пункта 3 статьи 8 Закона № 7-ФЗ члены некоммерческого партнерства вправе, если иное не установлено федеральным законом или учредительными документами некоммерческого партнерства, получать при

выходе из некоммерческого партнерства часть его имущества или стоимость этого имущества в пределах стоимости имущества, переданного членами некоммерческого партнерства в его собственность, за исключением членских взносов, в порядке, предусмотренном учредительными документами некоммерческого партнерства.

Суд первой инстанции правильно отметил, что приведенное положение не может применяться к отношениям сторон, поскольку в данном случае истец перечислил ответчику взнос в создаваемый компенсационный фонд Партнерства как саморегулируемой организации. Такой взнос по своей правовой природе отличается от имущества, переданного некоммерческому партнерству его членами в порядке пункта 1 статьи 8 Закона № 7-ФЗ.

Суд верно указал, что у ответчика отсутствовал статус саморегулируемой организации как на момент перечисления истцом взноса, так и на момент его выхода из Партнерства, ввиду чего к отношениям сторон подлежат применению нормы главы 60 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) о неосновательном обогащении.

Поскольку у Партнерства отсутствовали основания для удержания спорной денежной суммы в связи с выходом Общества из его состава до получения статуса саморегулируемой организации, вывод суда первой инстанции о том, что 300 000 руб. должны быть возвращены ответчиком истцу как неосновательное обогащение, является обоснованным.

В соответствии с частью 2 статьи 1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами с того времени как приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

Требование о начислении процентов соответствует части 2 статьи 1107 ГК РФ, расчет процентов суд проверил и признал правильным. Контррасчет ответчик не представил.

Поскольку выводы суда соответствуют имеющимся в деле доказательствам, нормы материального и процессуального права применены судом правильно, основания для отмены или изменения решения отсутствуют.

Руководствуясь статьями 286, 287, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа

п о с т а н о в и л :

решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.04.2011 по делу № А56-73108/2010 оставить без изменения.

Председательствующий
Судьи

В.В. Старченкова
Т.В. Кравченко
И.М. Тарасюк