



## ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65  
<http://13aas.arbitr.ru>

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

16 июля 2012 года

Дело №А56-9735/2012

Резолютивная часть постановления объявлена 09 июля 2012 года

Постановление изготовлено в полном объеме 16 июля 2012 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд  
в составе:

председательствующего Масенковой И.В.  
судей Лариной Т.С., Марченко Л.Н.

при ведении протокола судебного заседания: Шайдаковым И.Е.

при участии:

от истца: не явился, извещен

от ответчика: Евстратовой Н.Н. по доверенности от 23.03.2012

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу (регистрационный номер 13АП-10111/2012) НП «Балтийское объединение проектировщиков» на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 30.03.2012 по делу № А56-9735/2012 (судья Сайфуллина А.), принятое

по иску Некоммерческого партнерства «Балтийское объединение проектировщиков» (место нахождения: 190103, Санкт-Петербург, Рижский пр., д. 3, лит. Б, ОГРН 1087800006018)

к ООО «Театрпроект» (место нахождения: 198216, Санкт-Петербург, Трамвайный пр., д. 13, лит. А, пом. 17-Н, ОГРН 1097847020875)

о взыскании задолженности

#### **установил:**

Некоммерческое партнерство «Балтийское объединение проектировщиков» (далее – истец, НП «Балтийское объединение проектировщиков», Партнерство) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Театрпроект» (далее – ответчик, ООО «Театрпроект») о взыскании задолженности по оплате регулярного членского взноса за 2011 год в размере 60 000 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 4 160 руб.

Решением суда первой инстанции от 30.03.2012 требования истца удовлетворены частично: с ООО «Театрпроект» в пользу Партнерства взыскано задолженность по уплате страхового взноса в размере 24 334 руб., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 243,74 руб., государственная пошлина в размере 1 023,11 руб. В остальной части в удовлетворении иска отказано.

Задолженность взыскана судом пропорционально времени фактического членства в Партнерстве ООО «Театрпроект», который на основании заявления о добровольном прекращении членства в Партнерстве решением Совета партнерства от 13.09.2011 № 205-СП/П/11 выведен из состава членов НП «Балтийское объединение проектировщиков». Проценты за пользование чужими денежными средствами также пересчитаны судом с учетом указанного вывода.

На решение суда НП «Балтийское объединение проектировщиков» подана апелляционная жалоба, в которой указано на нарушение судом норм материального права. По мнению подателя жалобы, действующее законодательство не связывает прекращение уже возникшего обязательства члена саморегулируемой организации по уплате членских взносов с прекращением членства в организации, то есть, ежегодный членский взнос является разовым платежом за соответствующий календарный год и в случае своевременной уплаты ООО «Театрпроект» членского взноса за 2011 год, последний при прекращении членства в Партнерстве возврату бы не подлежал в силу прямого указания закона – часть 4 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Также Партнерство считает, что закон не связывает возникновение обязанности уплатить обязательный взнос с выполнением либо невыполнением соответствующей коммерческой организацией каких-либо обязательств или функций и получением членом такой организации встречного исполнения, в связи с чем вывод суда об отсутствии встречного исполнения неправомерен. Ссылка суда на подпункт 3 пункта 4 статьи 3.2 Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (далее - Закон № 191-ФЗ), по мнению Партнерства, является необоснованной, поскольку указанная норма применяется к отношениям по возврату компенсационного фонда при выходе из членов саморегулируемой организации, при том, что организационно-правовая форма истца – Некоммерческое партнерство.

НП «Балтийское объединение проектировщиков» просит отменить решение суда первой инстанции и принять по делу новый судебный акт.

В письменных объяснениях на апелляционную жалобу ООО «Театрпроект» возражает против ее доводов, указывая, что они основаны на ошибочном толковании закона, просит решение оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

В судебном заседании представитель ООО «Театрпроект» возражал против удовлетворения апелляционной жалобы, считая ее доводы необоснованными, а обжалуемый судебный акт – соответствующим нормам законодательства и обстоятельствам дела, Партнерство, надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы, в судебное заседание не явилось, что согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению жалобы в его отсутствие.

Законность и обоснованность решения суда первой инстанции проверены в апелляционном порядке.

Заслушав объяснения представителя ответчика, изучив материалы дела, доводы апелляционной жалобы, апелляционный суд считает, что основания для отмены решения суда первой инстанции отсутствуют.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что ООО «Театрпроект» является членом Партнерства на основании решения совета Партнерства от 12.08.2009, оформленного протоколом № 21-СП/09.

В соответствии с пунктом 3 статьи 12 Федерального Закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Согласно пункту 3.2. Положения о членских, вступительных и целевых взносах в НП «Балтийское объединение проектировщиков» размер регулярного членского взноса для всех членов Партнерства на очередной календарный год утверждается решением Общего собрания членов Партнерства. Членские взносы вносятся членами Партнерства ежегодно. Членские взносы за соответствующий календарный год оплачиваются в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с начала календарного года.

В соответствии с выпиской из протокола № 05-ОСЧ/П/10 внеочередного Общего собрания членов НП «Балтийское объединение проектировщиков», которое

состоялось 01.10.2010, регулярный членский взнос на 2011 год утвержден в размере 120 000 руб.

В силу пункта 2 статьи 14 Федерального Закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

Порядок прекращения членства в Партнерстве урегулирован в Уставе НП «Балтийское объединение проектировщиков» (далее – Устав). В соответствии с пунктом 3.3 Устава членство в Партнерстве прекращается в том числе, в случае добровольного выхода юридического лица из членов Партнерства. В случае добровольного выхода юридического лица из членов Партнерства, членство такого лица в саморегулируемой организации прекращается со дня поступления в Партнерство заявления о добровольном прекращении членства в Партнерстве.

Таким образом, надлежащим доказательством прекращения членства в Партнерстве (в том числе определения даты, с которой прекращается членство), а, следовательно, прекращения обязательства по уплате регулярных членских взносов будет являться доказательство получения Партнерством заявления о добровольном прекращении членства в Партнерстве.

На основании заявления ООО «Театрпроект» исх. № 11 от 08.09.2011 о добровольном прекращении членства в НП «Балтийское объединение проектировщиков» последним 13.09.2011 принято решение № 205-СП/п/11 о выведении ответчика из состава членов Партнерства. Данный факт истцом не оспаривается.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются в том числе регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Вступив в члены Партнерства, ответчик принял на себя обязательство по уплате членских взносов, которое подлежит исполнению в силу статей 307, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческим партнерством признается организация, учрежденная для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение общественных благ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» саморегулируемыми организациями признаются некоммерческие организации, созданные в целях, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, основанные на членстве, объединяющие субъектов предпринимательской деятельности исходя из единства отрасли производства товаров (работ, услуг) или рынка произведенных товаров (работ, услуг) либо объединяющие субъектов профессиональной деятельности определенного вида.

Согласно статье 6 указанного Закона к основным функциям саморегулируемой организации относится, в частности, представление интересов членов саморегулируемой организации в их отношениях с органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления; организация профессионального обучения, аттестации работников организаций, являющихся членами саморегулируемой организации или сертификация произведенных членами саморегулируемой организации товаров (работ, услуг).

Суд первой инстанции исходил из того, что в период членства в Партнерстве его члены, уплачивая членские взносы, в то же время вправе получать от Партнерства встречное предоставление в виде представления их интересов в отношениях с органами государственной власти, информационных и консультационных услуг.

С прекращением членства в Партнерстве прекращаются и права на получение встречного предоставления, а значит, и обязанность по финансированию деятельности Партнерства путем уплаты регулярных членских взносов.

С учетом изложенного вывод суда первой инстанции о необходимости исчисления регулярных членских взносов пропорционально времени пребывания в составе членов Партнерства следует признать обоснованным, поскольку иное привело бы к неосновательному обогащению Партнерства за счет выбывших членов.

Так как членство ответчика прекратилось в Партнерстве в сентябре 2011 года, что истцом не оспаривается, суд правомерно отказал в удовлетворении исковых требований в части взыскания задолженности по членским взносам за октябрь - декабрь 2011 года и рассчитал проценты за пользование чужими денежными средствами пропорционально размеру удовлетворенных требований.

По мнению суда апелляционной инстанции, нормы материального права применены судом правильно, нарушений норм процессуального права, которые привели или могли привести к принятию неправильного решения, не допущено.

Доводы апелляционной жалобы не могут быть приняты во внимание, поскольку основаны на неправильном толковании норм права и опровергаются сложившейся судебной практикой.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 статьи 269, пунктом статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 30.03.2012 по делу № А56-9735/2012 оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

И.В. Масенкова

Т.С. Ларина

Л.Н. Марченко