

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 292-07-57

**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

г. Казань

Дело № А65-14660/2012

Дата принятия решения – 10 июля 2012 года.

Дата объявления резолютивной части – 09 июля 2012 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Ситдикова Б.Ш.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Назаровой Ю.Ю.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация "Казанское объединение проектировщиков", ОГРН 1091600004100, г. Казань к Обществу с ограниченной ответственностью "Архитектурное бюро "АДМ", ОГРН 1061686069048, г. Казань о взыскании 104 916руб. 67коп. долга и 65 000руб. неустойки,

с участием:

от истца – Морозов Н.В. по доверенности от 20.04.2012г.,

от ответчика – извещен, не явился,

**УСТАНОВИЛ:**

Некоммерческое партнерство "Саморегулируемая организация "Казанское объединение проектировщиков", г. Казань (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "Архитектурное бюро "АДМ", г. Казань (далее – ответчик) о взыскании 104 916руб. 67коп. долга и 65 000руб. неустойки.

Представитель истца иск поддержал.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о времени и месте проведения судебного разбирательства в порядке ст. 123 АПК РФ.

Суд, руководствуясь ст. 156 АПК РФ определил рассмотреть дело без участия представителя ответчика.

Как следует из материалов дела, 13.12.2010г. ответчик на основании заявления был принят в члены Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация "Казанское объединение проектировщиков" (л.д.11-12).

В соответствии с п.1.4. Положения о вступительных и членских взносах в НК «СРО «Казанское объединение проектировщиков», утвержденного на общем собрании членов партнерства от 01.07.2010г., уплата вступительных членских и других видов взносов является обязанностью членов партнерства.

Решением общего собрания членов партнерства от 13.12.2010г. установлен ежегодный членский взнос на 2011г. в размере 67 000руб. на каждого члена партнерства.

Решением от 20.04.2011г. утвержден взнос на нужды Национального объединения проектировщиков на 2011год в размере 3 000руб.

Решением общего собрания членов партнерства от 16.12.2011г. установлен ежегодный членский взнос на 2012г. в размере 67 000руб. на каждого члена партнерства.

Решением от 29.03.2012г. утвержден взнос на нужды Национального объединения проектировщиков на 2012год в размере 4 000руб.

Неисполнение ответчиком обязательства по перечислению членских взносов за 2011год и 1 и 2 кварталы 2012г. явилось основанием для обращения истца в суд с требованием о взыскании 104 916руб. 67коп. долга и 65 000руб. неустойки, начисленной согласно п.5.2. Положения в размере 0, 5% от просроченной суммы платежа за каждый календарный день просрочки согласно приложенного расчета (л.д.8).

Исследовав в судебном заседании материалы дела, суд считает исковые требования заявленными обоснованно и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Согласно статье 8 Федерального закона от 12.01.1996 N 10-ФЗ "О некоммерческих организациях» (далее – Закон) некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами или юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение целей, предусмотренных п.2 ст.2 Закона.

В соответствии со ст. 14 и п.2 ст. 26 Закона о некоммерческих организациях источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной иных формах являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Порядок регулярных поступлений от учредителей определяется учредительными документами некоммерческой организации, одним из которых является устав.

Пунктом 1.4. Положения о вступительных и членских взносах в НК «СРО «Казанское объединение проектировщиков», уплата вступительных, членских и других видов взносов является обязанностью членов партнерства.

Согласно п.1.6 Положения размер вступительного и членского взносов определяется общим собранием членов партнерства на соответствующий календарный год.

В соответствии с п.3.2 Положения ежегодный членский взнос за соответствующий календарный год оплачивается членами партнерства поквартально в следующем порядке: 25% от установленного размера взноса оплачивается не позднее 10-го числа первого календарного месяца оплачиваемого квартала.

Согласно ст.ст.307-309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

На основании ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Истцом представлены заявление о принятии в члены, выписка из протокола от 19.11.2009г., протокол № 16 от 17.12.2010г., свидетельства, выписка из протокола № 4 от 01.07.2010г., Положение, выписка из протокола № 6 от 13.12.2010г., выписка из протокола № 7 от 20.04.2011г., выписка из протокола № 10 от 16.12.2011г., протокол № 11 от 29.03.2012г. (л.д.10-32).

Судом (определениями от 29.05.2012г., 19.06.2012г.) предлагалось ответчику представить отзыв на иск, письменные пояснения по существу заявленных требований либо доказательства оплаты долга. Непредставление ответчиком запрошенных судом доказательств, суд расценивает как отказ от защиты собственных прав и интересов.

В соответствии с ч.2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Доказательств оплаты долга ответчиком не представлено, иск не оспорен.

На основании изложенного, требование истца о взыскании 104 916руб. 67коп. задолженности заявлено обоснованно и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Правила статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривают право суда уменьшить подлежащую уплате неустойку в случае ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2000 года N 263-О указано, что гражданское законодательство предусматривает неустойку в качестве способа обеспечения исполнения обязательств и меры имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение, а право снижения неустойки предоставлено суду в целях устранения явной ее несоразмерности последствиям нарушения обязательств.

В пункте 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 81 от 22 декабря 2011 года "О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что исходя из принципа осуществления гражданских прав своей волей и в своем интересе (статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации) неустойка может быть снижена судом на основании статьи 333 Кодекса только при наличии соответствующего заявления со стороны ответчика.

При этом в соответствии с разъяснениями абзаца 3 пункта 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2011 N 81 "О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации", ответчик должен представить доказательства явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства.

Аналогичная позиция была ранее высказана в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.01.2011 N 11680/10.

Ответчик ходатайство об уменьшении размера взыскиваемой суммы неустойки и доказательств ее явной несоразмерности суду не представил.

Правовая позиция, изложенная в абзаце 2 пункта 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда "О некоторых вопросах применения статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации» является общеобязательной и подлежит применению при рассмотрении арбитражными судами аналогичных дел.

В связи с чем, требование истца о взыскании 65 000руб. неустойки, начисленной согласно п.5.2. Положения в размере 0, 5% от просроченной суммы платежа за каждый календарный день просрочки согласно приложенного расчета (л.д.8) также подлежит удовлетворению.

В соответствии со ст.110 АПК РФ расходы по государственной пошлине относятся на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 169, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

Иск удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Архитектурное бюро «АДМ», ОГРН 1061686069048, г.Казань в пользу Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Казанское объединение проектировщиков», ОГРН 1091600004100, г.Казань 104 916руб. 67коп. долга, 65 000руб. неустойки, 6 097руб. 50коп. расходов по государственной пошлине.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Б.Ш. Ситдиков