



**ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**  
**443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11А, тел. 273-36-45**  
**[www.11aas.arbitr.ru](http://www.11aas.arbitr.ru), e-mail: [info@11aas.arbitr.ru](mailto:info@11aas.arbitr.ru)**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**апелляционной инстанции по проверке законности и**  
**обоснованности решения арбитражного суда,**  
**не вступившего в законную силу**

5 апреля 2012 года  
г. Самара

Дело №А65-17726/2011

Резолютивная часть постановления объявлена 29 марта 2012 года  
Постановление в полном объеме изготовлено 5 апреля 2012 года

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:  
председательствующего судьи Морозова В.А.,  
судей Балашевой В.Т., Туркина К.К.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Тишаковой Н.А.,  
с участием:

от истца – Луканькин А.М., вед. специалист организационно-правового управления  
(доверенность № 5 от 05.07.2011 г.);

от ответчика – Ганеев Э.М., представитель (доверенность от 19.09.2011 г.),  
Ахметзянов А.М., представитель (доверенность от 19.09.2011 г.),

рассмотрев в открытом судебном заседании 29 марта 2012 года в зале № 3  
помещения суда апелляционную жалобу саморегулируемой организации  
некоммерческого партнерства «Первое Поволжское Строительное Объединение» на  
решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 декабря 2011 года по делу  
№А65-17726/2011 (судья Валиахметов И.И.)

по иску общероссийской негосударственной некоммерческой организации  
«Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве  
лиц, осуществляющих строительство» (ОГРН 1097799041482, ИНН 7710478130),  
г.Москва,

к саморегулируемой организации некоммерческому партнерству «Первое  
Поволжское Строительное Объединение» (ОГРН 1091600004000, ИНН 1616020990),  
Республика Татарстан, Высокогорский район, с. Высокая Гора,

о взыскании 1233750 руб. – долга,

и по встречному иску саморегулируемой организации некоммерческого партнерства  
«Первое Поволжское Строительное Объединение»

к общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Национальное  
объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц,  
осуществляющих строительство»

о признании противоречащим Градостроительному кодексу Российской Федерации,  
недействующим и не подлежащим применению пункта 2 Положения о формах, размерах и  
порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций на нужды общероссийской  
негосударственной некоммерческой организации «Национальное объединение  
саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих

строительство», утвержденного 10.11.2009 г. решением Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства,

### УСТАНОВИЛ:

Общероссийская негосударственная некоммерческая организация «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (далее – Национальное объединение строителей, истец) обратилась в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к саморегулируемой организации некоммерческому партнерству «Первое Поволжское Строительное Объединение» (далее – СРО НП «ППСО», ответчик) о взыскании задолженности в сумме 1233750 руб. (с учетом уточнения исковых требований в порядке, предусмотренном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Исковые требования основаны на статьях 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате вступительного и членских взносов за участие в Национальном объединении строителей.

В свою очередь, СРО НП «ППСО» обратилась в Арбитражный суд Республики Татарстан со встречным иском к Национальному объединению строителей о признании противоречащим Градостроительному кодексу Российской Федерации, недействующим и не подлежащим применению пункта 2 Положения о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения строителей, утвержденного 10.11.2009 г. решением Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства (далее – Положение о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения строителей).

Встречные исковые требования основаны на статьях 55.20., 55.21. Градостроительного кодекса Российской Федерации и мотивированы тем, что принятое Всероссийским съездом саморегулируемых организаций Положение о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения строителей в части установления вступительного взноса в размере 500000 руб. является незаконным, принятым в противоречие Градостроительному кодексу Российской Федерации и не подлежащим исполнению, поскольку определение вступительного взноса в фиксированном размере действующим законодательством не предусмотрено.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 28.12.2011 г. первоначальный иск удовлетворен: с ответчика в пользу истца взыскано 1233750 руб. – долга, 29018 руб. – в счет возмещения судебных издержек, 25627 руб. 68 коп. – в счет возмещения расходов по уплате государственной пошлины. Встречный иск оставлен без удовлетворения. С ответчика в доход федерального бюджета взыскана государственная пошлина в сумме 4000 руб.

Ответчик с решением суда не согласился и подал апелляционную жалобу, в которой просит обжалуемое решение отменить как незаконное и необоснованное и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении первоначального иска и удовлетворении встречных исковых требований, ссылаясь на неполное выяснение судом обстоятельств, имеющих значение для дела, и неприменение закона, подлежащего применению.

В судебном заседании представители ответчика доводы, изложенные в апелляционной жалобе, поддержали и просили ее удовлетворить.

Истец в отзыве на апелляционную жалобу и в судебном заседании с доводами жалобы не согласился и просил обжалуемое решение оставить без изменения, а апелляционную жалобу ответчика – без удовлетворения.

Законность и обоснованность обжалуемого решения проверяется в соответствии со статьями 266-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав доказательства по делу, изучив доводы, изложенные в апелляционной жалобе ответчика, отзыве истца на апелляционную жалобу, заслушав выступления присутствующих в судебном заседании представителей сторон, арбитражный апелляционный суд считает, что апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, СРО НП «ППСО» является членом Национального объединения строителей с 29.09.2010 г.

Согласно пункту 3 части 3 статьи 55.21. Градостроительного кодекса Российской Федерации, статье 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях», пункту 8.3.3. статьи 8.3., статье 12.1. Устава Национального объединения строителей размер отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения строителей определяет Всероссийский съезд саморегулируемых организаций исходя из численности и вида саморегулируемых организаций.

Решением Всероссийского съезда саморегулируемых организаций, оформленного протоколом № 1 от 10.11.2009 г., утверждено Положение о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения строителей, согласно которому размер вступительного взноса составляет 500000 руб. и уплачивается саморегулируемой организацией в срок не позднее одного месяца с даты ее вступления в члены Национального объединения строителей. Ежегодный членский взнос составляет 5000 руб. на одного члена саморегулируемой организации, который уплачивается четырьмя частями с разбивкой поквартально в срок не позднее 20 числа первого месяца каждого квартала (не позднее 20-х чисел января, апреля, июля, октября) и рассчитывается по формуле: 1250 руб. умножить на количество членов саморегулируемой организации на первое число первого месяца соответствующего квартала.

На основании пункта 5.1. части 5 статьи 55.20. Градостроительного кодекса Российской Федерации саморегулируемая организация является членом Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида со дня внесения сведений о такой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций. В течение тридцати дней со дня внесения сведений о саморегулируемой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций она обязана уплатить вступительный взнос в Национальное объединение саморегулируемых организаций соответствующего вида, а также осуществлять иные отчисления на нужды Национального объединения саморегулируемых организаций соответствующего вида в порядке и в размерах, которые установлены Всероссийским съездом саморегулируемых организаций.

Вступив в члены Национального объединения строителей, ответчик фактически согласился с установленными размерами вступительного и членских взносов.

Из материалов дела усматривается, что истец направил в адрес ответчика счета на оплату вступительного и членских взносов на общую сумму 1233750 руб. (т. 1, л.д. 49-54; т. 2 л.д. 8-9).

Материалы дела не содержат доказательств оплаты ответчиком указанных взносов.

Неоплата ответчиком задолженности по оплате вступительного и членских взносов послужила основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

На основании положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Удовлетворяя первоначальные исковые требования, суд первой инстанции правильно применил статьи 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 2, 8, 14, 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях», пункт 5.1. части 5 статьи 55.20., пункт 3 части 3 статьи 55.21. Градостроительного кодекса Российской Федерации, пункт 8.3.3. статьи 8.3., статью 12.1. Устава Национального объединения строителей и правомерно исходил из того что требования истца о взыскании с ответчика задолженности в сумме 1233750 руб. являются обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме, поскольку факт вступления ответчика в члены Национального объединения строителей, наличие и размер задолженности по оплате вступительного и членских взносов в заявленной сумме подтверждены документально, доказательства оплаты задолженности ответчиком не представлены.

Ответчиком предъявлены встречные исковые требования о признании противоречащим Градостроительному кодексу Российской Федерации, недействующим и не подлежащим применению пункта 2 Положения о формах, размерах и порядке уплаты отчислений саморегулируемых организаций на нужды Национального объединения строителей.

В обоснование встречных исковых требований ответчик сослался на то, что Всероссийский съезд саморегулируемых организаций, установив для саморегулируемых организаций обязанность по уплате вступительного взноса в фиксированном размере, нарушил требования пункта 3 части 3 статьи 55.21. Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Данный довод ответчика основан на неправильном толковании положений пункта 3 части 3 статьи 55.21. Градостроительного кодекса Российской Федерации. Ответчик считает, что при определении размера вступительного взноса должна учитываться численность (количество) членов каждой саморегулируемой организации, а не численность саморегулируемых организаций, являющихся членами Национального объединения строителей.

Однако подобное толкование не соответствует буквальному тексту данной нормы, которая в качестве критерия определения размера отчислений устанавливает численность и вид саморегулируемых организаций, но не численность членов каждой саморегулируемой организаций. При этом указанная норма не содержит запрет на установление вступительного взноса для каждой саморегулируемой организации, являющейся членом Национального объединения строителей, в виде фиксированного размера.

Арбитражный апелляционный суд считает необходимым учесть также на то обстоятельство, что данное законоположение не противоречит принципу равенства всех саморегулируемых организаций, входящих в Национальное объединение строителей, изложенный в части 2 статьи 55.21. Градостроительного кодекса Российской Федерации, в соответствии с которым саморегулируемые организации имеют равные права и равное представительство на Всероссийском съезде саморегулируемых организаций. Каждая саморегулируемая организация независимо от количества ее представителей при принятии решений имеет один голос. При этом законодатель обоснованно исходил из того, что саморегулируемая организация, имеющая большее количество членов, не должна нести большую финансовую нагрузку по сравнению с другими саморегулируемыми организациями, имеющими меньшее количество членов.

Более того, предусмотренная пунктом 3 части 3 статьи 55.21. Градостроительного кодекса Российской Федерации методика определения размера отчислений была установлена для всех видов Национальных объединений саморегулируемых организаций, предусмотренных частью 2 статьи 55.20. Градостроительного кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции правомерно отказал в удовлетворении встречных исковых требований.

Суд апелляционной инстанции не находит оснований для переоценки выводов суда первой инстанции, поскольку они сделаны на основе всестороннего, полного и объективного исследования представленных в дело доказательств, соответствуют обстоятельствам дела и представленным доказательствам.

Приведенные в апелляционной жалобе доводы проверены судом апелляционной инстанции и признаны несостоятельными, поскольку данные доводы не опровергают установленные по делу обстоятельства и не могут поставить под сомнение правильность применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права.

На основании изложенного арбитражный апелляционный суд считает, что обжалуемое ответчиком решение принято судом первой инстанции обоснованно, в соответствии с требованиями норм материального и процессуального права, и основания для его отмены отсутствуют.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине по апелляционной жалобе подлежат отнесению на заявителя жалобы.

Руководствуясь статьями 101, 110, 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 декабря 2011 года по делу №А65-17726/2011 оставить без изменения, апелляционную жалобу саморегулируемой организации некоммерческого партнерства «Первое Поволжское Строительное Объединение» – без удовлетворения.

Расходы по государственной пошлине по апелляционной жалобе отнести на заявителя жалобы.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в двухмесячный срок в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа.

Председательствующий

В.А. Морозов

Судьи

В.Т. Балашева

К.К. Туркин